

# МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ

ИТОГИ I КВАРТАЛА-2023

## ВНУТРИ ЭТОГО ВЫПУС- КА

Стр. 8

Тема дня:

Инвестиционная  
привлекательность и  
инвестиционная активность  
регионов АЕМР

Стр. 42

Проблема:

Рост долговой нагрузки в  
розничном кредитовании

Стр. 27

Позитивная тенденция:

Рост промышленного  
производства



## АНГАРО-ЕНИСЕЙСКИЙ МАКРОРЕГИОН: ИНВЕСТИЦИИ И ПРОМЫШЛЕННЫЙ РОСТ

Сибирский федеральный университет

Институт экономики, государственного управления и финансов

Образовательно-исследовательский центр комплексных  
исследований пространственного развития регионов

Красноярск - 2023



# К ЧИТАТЕЛЯМ

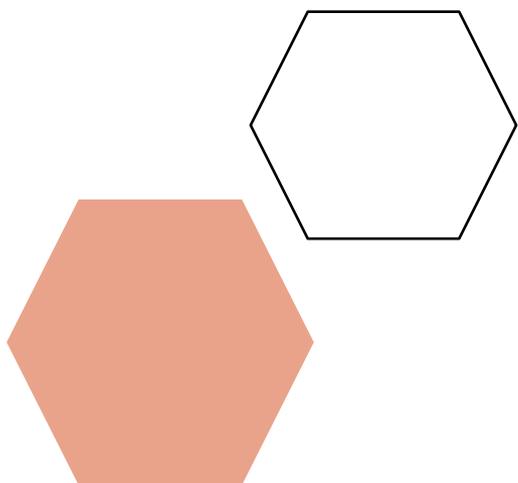
## УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

В четвертом выпуске мониторинга, посвященного экономическим трендам в развитии регионов Енисейской Сибири и Ангаро-Енисейского макрорегиона в I кв. 2023 г., центральной темой становится инвестиционная привлекательность и инвестиционная активность территорий. Это неслучайно, ведь в ситуациях кризиса инвестиции становятся тем фактором, который способен восстановить экономику и вывести ее на траекторию продолжающегося роста. Именно стимулирование инвестиционной активности стало основным успешным проектом Европейского Союза, направленным на преодоление последствий кризиса 2008 г. и выхода национальных экономик из глубокой рецессии.

Наше исследование показывает, что органы власти и управления регионов уделяют инвестициям значительное внимание. Особенно результаты по улучшению инвестиционного климата очевидны в субъектах АЕМР, обладающих низкими стартовыми возможностями, таких как Республика Тыва. Благодаря институциональным реформам Республика Тыва переместилась с 53 места в национальном инвестиционном рейтинге, которое она занимала в 2019–2020 гг., на 20 место в 2022 г.

Напротив, Красноярский край, лидировавший по инвестиционной активности среди регионов Сибири, в 2022 г. занял 29 место в национальном инвестиционном рейтинге, что является худшим результатом в АЕМР.

По показателям инвестиционной активности он уступил первенство в макрорегионе Иркутской области. Снижение инвестиционной привлекательности Красноярского края вызвано несколькими причинами. По данным рейтинга – это невысокие и падающие показатели развития институтов, таких как поддержка бизнеса, финансирование предпринимательства, доступность сетевых подключений.





Экономические факторы снижения инвестиционной привлекательности – это высокая зависимость региона от инвестиционной и финансовой политики корпораций: в крае давно отмечался выраженный и нарастающий дисбаланс инвестиций между коммерческим и бюджетным секторами, между промышленностью и социальной сферой. Инвестиционная активность в большей степени зависела от крупного бизнеса, чем от властей региона. Таким образом, сейчас критической уязвимостью инвестиций в регионах, а вместе с ними и факторов экономического роста становится снижение финансовых возможностей корпораций.

Проведенный анализ показывает, что экономика регионов АЕМР адаптировалась к новым условиям, во многих отраслях наблюдается рост промышленного производства. Однако структурная трансформация не завершена: в I кв. 2023 г. отмечается почти 40 % падение отгруженной продукции в нефтегазовом секторе по отношению к I кв. 2022 г.

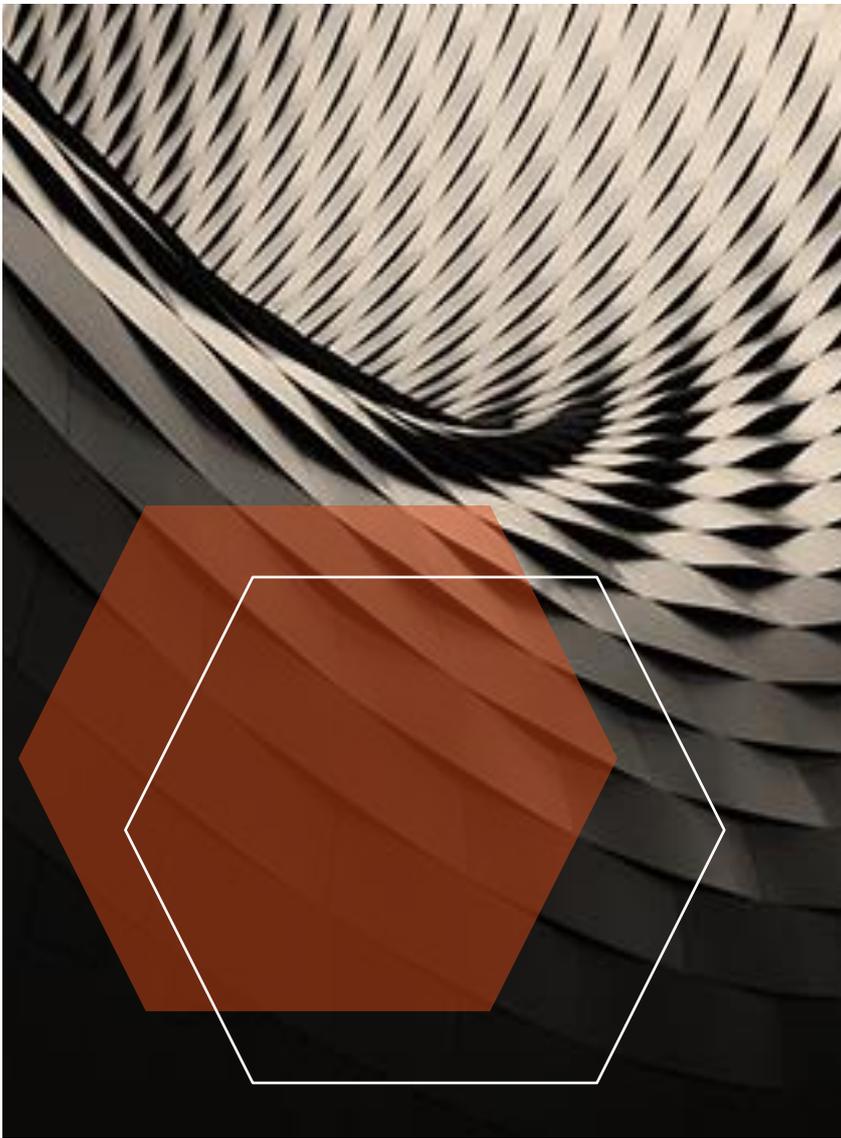
В то же время опережающими темпами растут отрасли, работающие на ВПК, тогда как в отраслях, ориентированных на производство потребительских товаров – глубокая рецессия. Так или иначе, это свидетельствует об увеличивающейся зависимости экономики от государственного финансирования и снижающейся зависимости от базовых добывающих отраслей. Об устойчивости и долговечности такой конструкции говорить преждевременно.

Трансформационные процессы влияют на социальную сферу жизни общества. Так, намечается тренд на разворот потоков трудовой миграции в наиболее экономически успешные регионы Сибири (такие, как Красноярский край) из регионов Поволжья и Урала. Снижается разрыв между уровнем заработной платы в Сибири и по России в целом, где она была традиционно выше. Однако уровень жизни в России продолжает падать, достигнув в I кв. 2023 г. худших за десятилетие значений. Неопределенность и неблагополучие влияют на число рождений, которое продолжает снижаться, стимулирует естественную убыль населения и приводит к распаду семей: в I кв. 2023 г. число разводов в СФО превысило число браков.

Как результат, население обращается за кредитами: начиная с июня 2022 г. растет задолженность физических лиц перед банками, доля необеспеченных и просроченных кредитов, доля заёмщиков с высокой долговой нагрузкой.

По этой причине новая инвестиционная политика в Сибири должна быть направлена не только на экономическую, и на социальную сферу: создание качественного здравоохранения, образования, новых объектов культуры и социальной инфраструктуры – это вложение в основной актив экономики, человеческий капитал.

**Коллектив авторов.**



# АВТОРЫ ЭТОГО ВЫПУСКА

**Лапо Валентина Федоровна**, д-р экон. наук, ведущий научный сотрудник – промышленность, строительство

**Нагаева Ольга Сергеевна**, канд. экон. наук, старший научный сотрудник – тема дня, демография организаций

**Самусенко Светлана Анатольевна**, канд. экон. наук, ведущий научный сотрудник – основные тренды, демография, уровень жизни, редакция, вёрстка

**Черкасова Юлия Ивановна**, канд. экон. наук, старший научный сотрудник – банковский сектор

---

© Сибирский федеральный университет, 2023

© Коллектив авторов, 2023

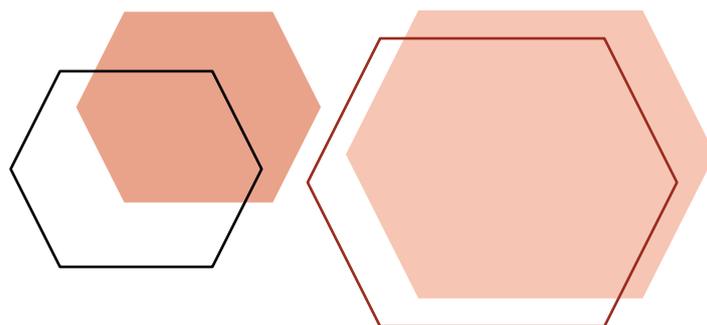
*Электронное издание. Материалы защищены авторским правом. При использовании любых материалов и фрагментов текста обязательна ссылка на правообладателя*



# СОДЕРЖАНИЕ



<b>К ЧИТАТЕЛЯМ .....</b>	<b>2</b>
<b>АВТОРЫ ЭТОГО ВЫПУСКА.....</b>	<b>4</b>
<b>ОСНОВНЫЕ ТРЕНДЫ .....</b>	<b>6</b>
<b>ТЕМА ДНЯ: ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ И ИНВЕСТИЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ РЕГИОНОВ АНГАРО-ЕНИСЕЙСКОГО МАКРОРЕГИОНА.....</b>	<b>8</b>
<b>ДЕМОГРАФИЯ .....</b>	<b>15</b>
<b>УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ .....</b>	<b>21</b>
<b>ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.....</b>	<b>27</b>
<b>СТРОИТЕЛЬСТВО .....</b>	<b>32</b>
<b>ДЕМОГРАФИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ.....</b>	<b>36</b>
<b>БАНКОВСКИЙ СЕКТОР .....</b>	<b>42</b>





# ОСНОВНЫЕ ТРЕНДЫ

## ЧТО ПРОИЗОШЛО В РЕГИОНАХ ЕНИСЕЙСКОЙ СИБИРИ В ЯНВАРЕ-МАРТЕ 2023 ГОДА: ГЛАВНЫЕ ТЕЗИСЫ

**Тема дня.** Ни один из регионов АЕМР не отличается высоким уровнем инвестиционной привлекательности согласно национальным рейтингам, но региональные власти предпринимают активные усилия по улучшению инвестиционного климата. 94-96 % общего объема инвестиций в СФО обеспечивается регионами АЕМР; однако инвестиционная активность и привлекательность Красноярского края снижается, и он уступает лидирующие позиции в сфере инвестиций Иркутской области.

**Демография.** В I кв. 2023 г. в регионах АЕМР продолжается тенденция на сокращение числа рождений и депопуляцию населения, вызванную его естественной убылью. Сокращение смертности вследствие завершения пандемии коронавируса привело к восстановительному росту ожидаемой продолжительности жизни, которая, тем не менее, еще не достигла уровней 2019 г. Ожидаемая продолжительность жизни в регионах Сибири продолжает отставать от общероссийской. В I кв. 2023 г. в Енисейской Сибири восстановился миграционный прирост населения, основные миграционные потоки – из Таджикистана, Киргизии (международная миграция), других регионов Сибири и Северного Кавказа (внутрироссийская миграция) направлены в Красноярский край и носят характер трудовой миграции. В I кв. 2023 г. в регионах СФО (кроме Красноярского края) число разводов превысило число браков.

**Уровень жизни населения.** В I кв. 2023 г. уровень подушевых денежных доходов населения РФ и реальных располагаемых денежных доходов сократился почти на 30 % по отношению к предыдущему кварталу, что является худшим значением за последние 10 лет. Средняя заработная плата в регионах Сибири (кроме Красноярского края) остается ниже среднероссийской, однако в I кв. 2023 г. отмечается тенденция к конвергенции доходов. В Енисейской Сибири выражена межотраслевая дифференциация доходов, разрыв между отраслями нарастает.

**Промышленность.** Индекс промышленного производства в большинстве отраслей промышленности АЕМР в марте 2023 г. превышает 100 %, тогда как темпы роста отгруженной продукции неравномерны. В I кв. 2023 г. из отраслей добывающей промышленности значительнее всего сократились объемы отгрузки в нефтегазодобывающей отрасли – почти на 40 % по отношению к I кв. 2022 г. В обрабатывающей промышленности динамика разнонаправленная и волатильная: растут отрасли, связанные с ВПК,

стагнируют и сокращаются отрасли, обеспечивающие производство потребительских товаров. Индекс промышленного производства в энергетической отрасли АЕМР – менее 100 % (кроме Республики Хакасия, где отмечается восстановительный рост после 35 % падения в 2022 г.). Падение объемов производства энергии является косвенным признаком сжатия экономики. Объем отгруженной продукции в энергетике растет за счет роста тарифов.

**Строительство.** Рост объемов строительства в РФ, СФО и регионах АЕМР (кроме Республики Тыва). Темпы роста строительства в Красноярском крае превышают среднероссийские. На долю АЕМР приходится свыше половины объемов строительной продукции, произведенной в Сибирском федеральном округе.

**Демография организаций.** В I кв. 2023 г. в Енисейской Сибири было создано больше организаций, чем ликвидировано. Наибольшая динамика создания новых организаций отмечается в непромышленном секторе.

**Банковский сектор.** Банки АЕМР сохраняют объемы бизнеса и наращивают кредитные портфели, отмечается положительная динамика кредитования на всех рынках. Рост долговой нагрузки населения является критической уязвимостью розничного кредитования. Свыше 40 % ипотечных кредитов выдается заемщикам с высокой долговой нагрузкой. Продолжается постепенный отход от регуляторных послаблений (кроме замороженных активов), а с 1 июля 2023 г. проводится дальнейшее усиление макропруденциальных лимитов для снижения закредитованности граждан и сбалансированности структуры кредитования.





# ТЕМА ДНЯ: ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ И ИНВЕСТИЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ РЕГИОНОВ АНГАРО-ЕНИСЕЙСКОГО МАКРОРЕГИОНА

*Инвестиционная привлекательность* определяется совокупностью объективно существующих условий осуществления инвестиционной деятельности в регионе. Наиболее известными и авторитетными оценками инвестиционной привлекательности российских регионов являются рейтинги рейтинговых агентств RAEX (РАЭК-Аналитика) и «Эксперт РА», ежегодная оценка инвестиционной привлекательности, осуществляемая Национальным рейтинговым агентством (НРА) и Национальный инвестиционный рейтинг Агентства стратегических инициатив (АСИ).

Первым рейтингом инвестиционной привлекательности регионов России, составляемым с 1996 г., является рейтинг рейтингового агентства «Эксперт РА» (в дальнейшем на основе данной методики рейтинг составлялся агентством RAEX). Методика построения рейтинга предполагает оценку инвестиционного потенциала и инвестиционного риска (табл. 1).

**ТАБЛИЦА 1 – МЕТОДИКА СОСТАВЛЕНИЯ РЕЙТИНГА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНОВ РОССИИ РЕЙТИНГОВОГО АГЕНТСТВА RAEX (ЭКСПЕРТ РА)**

Методический подход к оценке инвестиционного климата	Рейтинг составляется на основе результатов оценки инвестиционного потенциала и инвестиционного риска. Инвестиционный потенциал региона рассматривается как совокупность имеющихся в регионе факторов производства и сфер
--	--

	приложения капитала и включает в себя 9 потенциалов: трудовой, финансовый, производственный, потребительский, институциональный, инфраструктурный, природно-ресурсный туристический и инновационный. Интегральный инвестиционный риск состоит из 6 рисков: финансового, социального, управленческого, экономического, экологического и криминального
Информация, используемая для составления рейтинга	Преимущественно статистические данные федеральных ведомств
Формирование результатов рейтинга	На основе сочетания инвестиционного потенциала и инвестиционного риска регионы РФ включаются в соответствующую рейтинговую категорию. Выделяются 13 рейтинговых категорий: от 1А – регионы с высоким потенциалом и минимальным риском до 3D – регионы с низким потенциалом и экстремальным риском

Источник: составлено по данным агентства RAEX (РАЭК-Аналитика) (<https://raex-rr.com/>)

Результаты рейтинга инвестиционной привлекательности, составленного агентством RAEX (РАЭК-Аналитика), для регионов Ангаро-Енисейского макрорегиона (АЕМР) за период 2018–2020 гг. представлены в табл. 2.

**ТАБЛИЦА 2 – РЕЙТИНГ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНОВ АНГАРО-ЕНИСЕЙСКОГО МАКРОРЕГИОНА (ПО ДАННЫМ АГЕНТСТВА RAEX (РАЭК-АНАЛИТИКА))**

Годы	Рейтинг инвестиционного климата	Ранг инвестиционного потенциала	Доля в общем потенциале, %	Ранг инвестиционного риска	Средневзвешенный индекс риска
<b>Республика Тыва</b>					
2018	Низкий потенциал – экстремальный риск (3D)	83	0,20	85	0,591
2019	Низкий потенциал – экстремальный риск (3D)	82	0,21	85	0,580
2020	Низкий потенциал – экстремальный риск (3D)	82	0,21	83	0,522
<b>Республика Хакасия</b>					
2018	Незначительный потенциал – умеренный риск (3B2)	76	0,35	58	0,276
2019	Незначительный потенциал – умеренный риск (3B2)	76	0,31	64	0,307
2020	Незначительный потенциал – умеренный риск (3B2)	77	0,34	65	0,309
<b>Красноярский край</b>					
2018	Средний потенциал – умеренный риск (2B)	7	2,33	42	0,231
2019	Средний потенциал – умеренный риск (2B)	7	2,40	41	0,244
2020	Высокий потенциал – умеренный риск (1B)	5	2,54	36	0,245
<b>Иркутская область</b>					
2018	Средний потенциал – умеренный риск (2B)	18	1,39	44	0,241
2019	Средний потенциал – умеренный риск (2B)	18	1,58	54	0,274
2020	Средний потенциал – умеренный риск (2B)	19	1,36	56	0,282

Источник: составлено по данным агентства RAEX (РАЭК-Аналитика) (<https://raex-rr.com/>)

С 2020 г. рейтинговое агентство «Эксперт РА» использует новую методику для оценки инвестиционной привлекательности регионов России (табл. 3).

**ТАБЛИЦА 3 – МЕТОДИКА СОСТАВЛЕНИЯ РЕЙТИНГА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНОВ РОССИИ  
РЕЙТИНГОВОГО АГЕНТСТВА ЭКСПЕРТ РА**

Методический подход к оценке инвестиционного климата	Инвестиционная привлекательность оценивается на основе 64 показателей, сгруппированных в пять блоков: инфраструктурные, экономические, социальные, финансовые ресурсы, состояние окружающей среды. По каждому блоку рассчитывается интегральный индекс с применением сравнительного анализа. В интегральный показатель инвестиционной привлекательности индексы, характеризующие инфраструктурные и социальные ресурсы, входят с весовым коэффициентом 0,4 и 0,3 соответственно, остальные индексы – с весовым коэффициентом 0,1. Итоговый интегральный показатель корректируется на информационную доступность и географические факторы на основании данных чек-листа, полученных экспертным путем
Информация, используемая для составления рейтинга	Статистические данные Федеральной службы государственной статистики, Центрального банка Российской Федерации, Федерального казначейства, Минфина России, МВД России, ЕМИСС, экспертные оценки
Формирование результатов рейтинга	По значению интегрального показателя регион относится к одной из трех групп (А, В, С), характеризующей уровень инвестиционной привлекательности как высокий, средний или низкий. Группы А и В дополнительно поделены на три подгруппы

*Источник:* составлено по данным агентства «Эксперт РА» (<https://raexpert.ru/>)

По итогам 2020–2021 гг. рейтинговым агентством «Эксперт РА» регионам АЕМР были присвоены следующие рейтинги инвестиционной привлекательности (табл. 4)

**ТАБЛИЦА 4 – РЕЙТИНГ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНОВ АНГАРО-ЕНИСЕЙСКОГО МАКРОРЕГИОНА (ПО ДАННЫМ АГЕНТСТВА «ЭКСПЕРТ РА»)**

Регион	2020	2021
Республика Тыва	С низкий уровень инвестиционной привлекательности	С низкий уровень инвестиционной привлекательности
Республика Хакасия	В-2 умеренный уровень инвестиционной привлекательности	В-3 умеренно низкий уровень инвестиционной привлекательности
Красноярский край	В-2 умеренный уровень инвестиционной привлекательности	В-1 средний уровень инвестиционной привлекательности
Иркутская область	В-3 умеренно низкий уровень инвестиционной привлекательности	С низкий уровень инвестиционной привлекательности

*Источник:* составлено по данным агентства Эксперт РА (<https://raexpert.ru/>)

Ежегодную оценку инвестиционной привлекательности российских регионов также проводит Национальное рейтинговое агентство (НРА). Согласно методике НРА инвестиционная привлекательность рассматривается как совокупность факторов, оказывающих влияние на целесообразность и эффективность инвестиционной деятельности в регионе (табл. 5).

**ТАБЛИЦА 5 – МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНОВ РОССИИ НАЦИОНАЛЬНОГО РЕЙТИНГОВОГО АГЕНТСТВА**

Методический подход к оценке инвестиционного климата	Выделяется 7 факторов инвестиционной привлекательности, которые оцениваются соответствующим набором показателей. Каждый фактор входит в интегральный индекс инвестиционной привлекательности с весовым коэффициентом, определяемым его значимостью, выраженной в процентах: географическое положение и природные ресурсы (11 %); трудовые ресурсы (13 %); региональная инфраструктура (15 %); внутренний рынок (потенциал регионального спроса)
--	--

	(17 %); производственный потенциал (16 %); институциональная среда и социально-политическая стабильность (14 %); финансовая устойчивость регионального бюджета и предприятий (14 %)
Информация, используемая для составления рейтинга	Статистические данные, опросы предпринимателей, экспертные оценки
Формирование результатов рейтинга	На основе рассчитанного интегрального индекса инвестиционной привлекательности с использованием кластерного анализа и выделения пороговых значений индекса проводится распределение регионов по трем группам (категориям), внутри каждой из которых выделяются три подгруппы (уровня). К высокой инвестиционной привлекательности относятся подгруппы IC1-IC3, к средней – IC4-IC6, к умеренной – IC7-IC9.

Источник: составлено по данным Национального рейтингового агентства ([www.ra-national.ru](http://www.ra-national.ru))

Результаты оценки инвестиционной привлекательности регионов АЕМР, осуществленной Национальным рейтинговым агентством представлены в табл. 6.

**ТАБЛИЦА 6 – ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНОВ АНГАРО-ЕНИСЕЙСКОГО МАКРОРЕГИОНА В 2018–2021 ГГ. (ПО ДАННЫМ НАЦИОНАЛЬНОГО РЕЙТИНГОВОГО АГЕНТСТВА)**

Регион	Уровень инвестиционной привлекательности 2018–2021 гг.	Уровень инвестиционной привлекательности 2022 г.
Республика Тыва	IC9 умеренная инвестиционная привлекательность – третий уровень	IC9 умеренная инвестиционная привлекательность – третий уровень
Республика Хакасия	IC8 умеренная инвестиционная привлекательность – второй уровень	IC 6 средняя инвестиционная привлекательность – третий уровень
Красноярский край	IC4 средняя инвестиционная привлекательность – первый уровень	IC4 средняя инвестиционная привлекательность – первый уровень
Иркутская область	IC5 средняя инвестиционная привлекательность – второй уровень	IC5 средняя инвестиционная привлекательность – второй уровень

Источник: составлено по данным Национального рейтингового агентства ([www.ra-national.ru](http://www.ra-national.ru))

Результаты оценки инвестиционной привлекательности регионов АЕМР в представленных выше рейтингах во многом совпадают, что обусловлено схожим методическим подходом к оценке: в основе рассмотренных рейтингов лежат общее определение инвестиционной привлекательности и схожие факторы, ее формирующие.

По оценкам всех рассмотренных рейтинговых агентств, ни один из регионов АЕМР не обладает высоким уровнем инвестиционной привлекательности. Наиболее инвестиционно привлекательным среди всех регионов АЕМР является Красноярский край. При этом рейтинговые агентства RAEX и «Эксперт РА» за исследуемый период повысили рейтинги инвестиционной привлекательности края.

Расхождения в рейтингах наблюдаются только относительно оценки уровня инвестиционной привлекательности Иркутской области. Согласно рейтингам агентства RAEX (РАЭК-Аналитика) и Национального рейтингового агентства, Иркутская область по уровню инвестиционной привлекательности занимает вторую позицию (после Красноярского края) среди регионов АЕМР. Однако рейтинговое агентство «Эксперт РА» оценило уровень инвестиционной привлекательности Иркутской области в 2020 г. как умеренно низкий, понизив его до низкого в 2021 г.

Республика Хакасия в рейтингах относится к регионам с невысоким уровнем инвестиционной привлекательности. Агентство RAEX оценивает инвестиционный потенциал региона как

незначительный, а уровень риска как умеренный. Однако в 2022 г. Национальное рейтинговое агентство подняло рейтинг республики сразу на две позиции.

*Республика Тыва в рассматриваемых рейтингах занимает последние позиции не только среди регионов АЕМР, но и среди всех российских регионов.* Регион характеризуется низким инвестиционным потенциалом и экстремальным уровнем риска.

Значительно отличается от рассмотренных выше рейтингов подход, применяемый Агентством стратегических альтернатив для составления Национального инвестиционного рейтинга. Национальный инвестиционный рейтинг оценивает преимущественно организационно-правовые факторы инвестиционного климата. Изменение в рейтинге отражает результаты усилий органов власти по улучшению условий ведения бизнеса и реализации инвестиционных проектов в регионе. Краткая характеристика методики составления рейтинга представлена в табл. 7.

**ТАБЛИЦА 7 – МЕТОДИКА СОСТАВЛЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО РЕЙТИНГА (АГЕНТСТВО СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИНИЦИАТИВ)**

Методический подход к оценке инвестиционного климата	Инвестиционный климат определяется как создаваемые органами власти условия ведения предпринимательской деятельности в регионе. Интегральный индекс рассчитывается на основе 67 показателей, сгруппированных по 4 направлениям: регуляторная среда; институты для бизнеса; инфраструктура и ресурсы; поддержка малого предпринимательств. В качестве отдельного направления выделены показатели вне рейтинга. Каждый показатель приводится к единой шкале от 0 до 100 при помощи пропорционального линейного масштабирования. 100 баллов соответствует наилучшему результату, а 0 – наихудшему
Информация, используемая для составления рейтинга	Статистические данные, опросы предпринимателей; экспертные оценки
Формирование результатов рейтинга	Место региона в рейтинге определяется на основе интегрального индекса инвестиционного климата региона, рассчитываемого как сумма индексов по 4 направлениям и принимающего значения от 0 до 400

Источник: составлено по данным Агентства стратегических инициатив ([https://asi.ru/government\\_officials/rating/](https://asi.ru/government_officials/rating/))

С 2021 г. изменился формат предоставления результатов рейтинга: регионы, индексы которых различаются незначительно, стали объединяться в одну группу. В 2021 г. было выделено 29 групп. В 2022 г. – 34. Позиция регионов АЕМР в Национальном инвестиционном рейтинге представлена в табл. 8.

**ТАБЛИЦА 8 – ПОЗИЦИЯ РЕГИОНОВ АНГАРО-ЕНИСЕЙСКОГО МАКРОРЕГИОНА В НАЦИОНАЛЬНОМ ИНВЕСТИЦИОННОМ РЕЙТИНГЕ В 2018–2022 ГГ.**

Регион	2018	2019	2020	2021	2022
Республика Тыва	46	53	53	19	20
Республика Хакасия	81	77	71	18	28
Красноярский край	63	74	78	28	29
Иркутская область	67	65	79	22	22
Количество позиций в рейтинге	85	85	85	29	39

Источник: составлено по данным Агентства стратегических инициатив ([https://asi.ru/government\\_officials/rating/](https://asi.ru/government_officials/rating/))

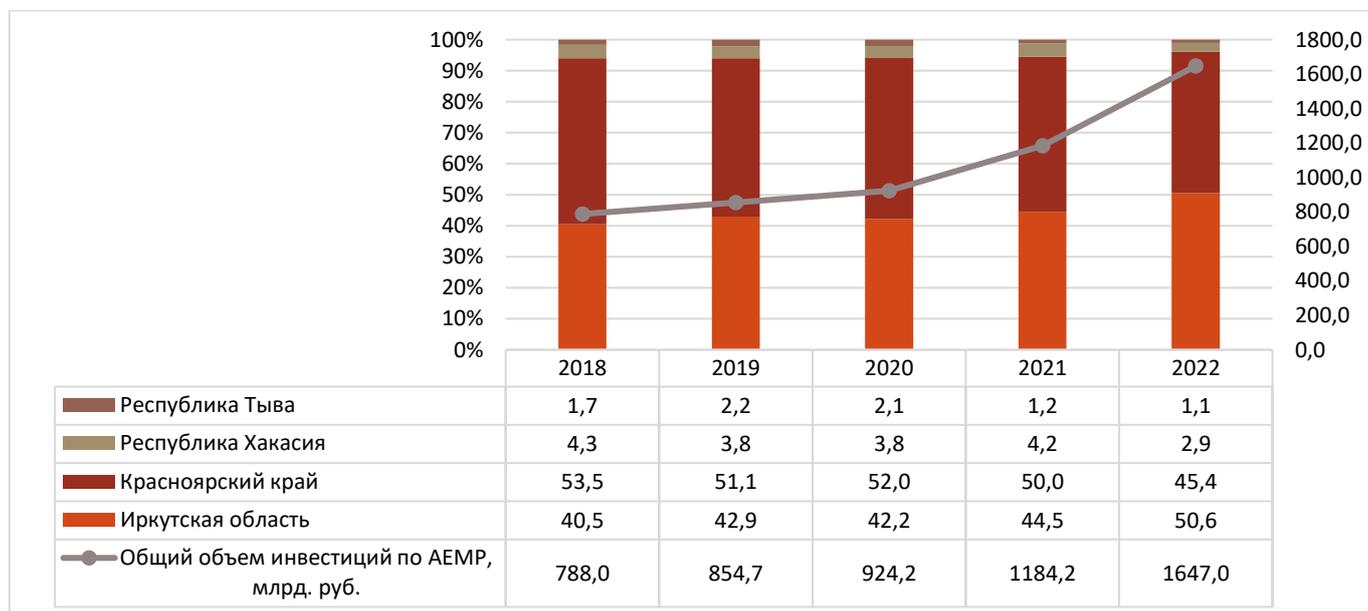
*Ни один из регионов АЕМР по результатам рейтинга за период 2018–2022 гг. не входит в список топ-регионов с наибольшей инвестиционной привлекательностью. Однако следует отметить усилия региональных органов власти Республики Тыва, Иркутской области и Республики Хакасия, предпринимаемые для улучшения инвестиционного климата.* Так, Республика Тыва в 2019–2020 гг. занимала 53 место в рейтинге (из 85) опередив другие регионы АЕМР. В 2022 г. регион занял 20 позицию

(из 34), повысив интегральный индекс инвестиционного климата на 3,56 баллов. К наиболее значимым результатам Республики следует отнести:

- существенное уменьшение давления на бизнес;
- сокращение среднего времени получения разрешения на строительство с 268 до 62 дней;
- сокращение срока проведения экспертизы проектной документации с 45 до 22 рабочих дней;
- сокращение среднего времени подключения к электросетям с 137 до 51 дня.

*Худшие позиции в национальном инвестиционном рейтинге среди всех регионов Енисейской Сибири занимает Красноярский край. Следует также отметить снижение позиции края в рейтинге. В 2022 г. Красноярский край входит в число регионов-лидеров по таким показателям, как среднее время подключения к сетям водоснабжения и водоотведения и количество процедур, необходимых для подключения к сетям водоснабжения. Однако по ряду показателей, характеризующих эффективность процедур по выдаче разрешений на строительство, эффективность работы организационных механизмов поддержки бизнеса, качество и доступность финансовой поддержки, применение механизмов государственно-частного партнерства, край является аутсайдером.*

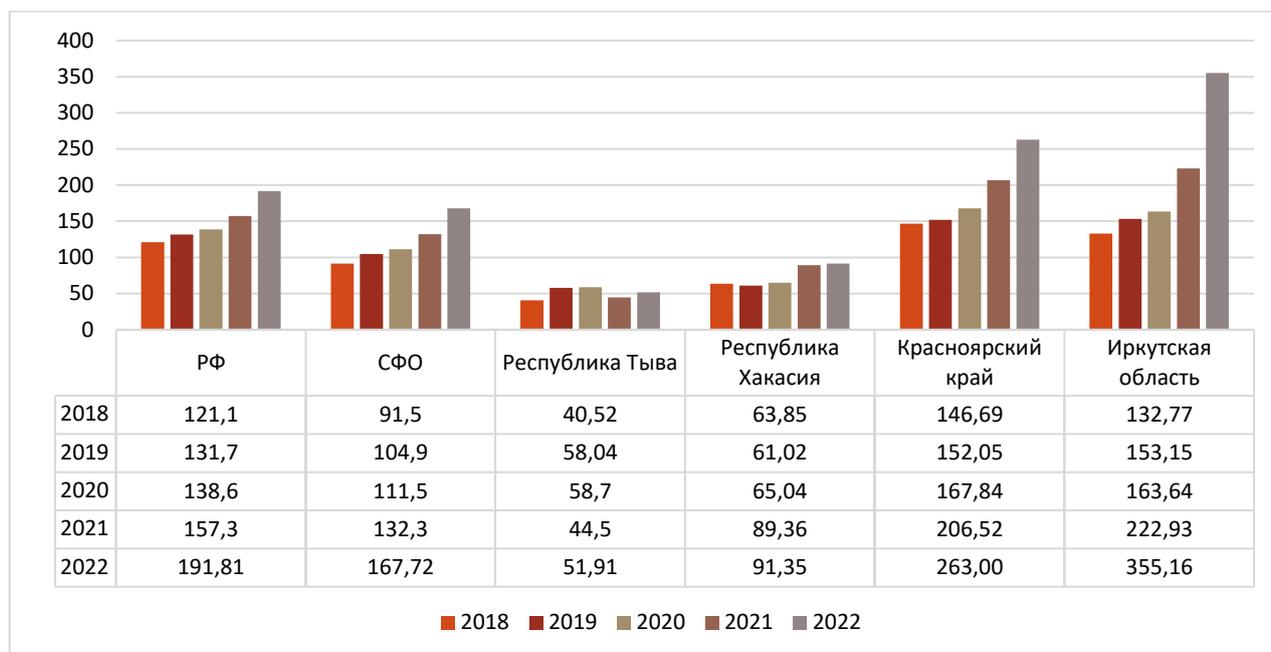
*Инвестиционная привлекательность во многом определяет инвестиционную активность в регионе. Общий объем инвестиций в АЕМР за период 2018–2022 гг. постоянно растет (рис. 1). Однако 94–96 % общего объема инвестиций обеспечивается за счет Красноярского края и Иркутской области. При этом, если до 2018 г. лидировал Красноярский край, то в 2022 г. наибольший объем инвестиций (50,6 %) приходится на Иркутскую область. Самую незначительную долю в общем объеме инвестиций АЕМР имеет Республика Тыва (рис. 1).*



**РИСУНОК 1 – РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ ПО РЕГИОНАМ АЕМР, ПРОЦЕНТЫ**

Источник: составлено по данным Красноярскстата (<https://krasstat.gks.ru>) и Иркутскстата (<https://irkutskstat.gks.ru>)

Похожая картина наблюдается и по показателю объема инвестиций в основной капитал в расчете на душу населения. До 2020 г. включительно лидировал Красноярский край, занимая по данному показателю первое место среди регионов Сибирского федерального округа (СФО). С 2021 г. первенство перешло к Иркутской области. Самые низкие показатели объема инвестиций в основной капитал в расчете на душу населения не только среди регионов АЕМР, но и среди всех регионов СФО имеет Республика Тыва (рис. 2).



**РИСУНОК 2 – ОБЪЕМ ИНВЕСТИЦИЙ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ В РАСЧЕТЕ НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ В ФАКТИЧЕСКИ ДЕЙСТВУЮЩИХ ЦЕНАХ, ТЫС. РУБ.**

Источник: составлено по данным Росстата (<https://rosstat.gov.ru>), Красноярскстата (<https://krasstat.gks.ru>), Иркутскстата (<https://irkutskstat.gks.ru>)

Таким образом, показатели инвестиционной активности в регионах АЕМР во многом коррелируют с оценкой уровня их инвестиционной привлекательности, выполненной ведущими рейтинговыми агентствами. Высокий инвестиционный потенциал Красноярского края обуславливает значительную инвестиционную активность в регионе, однако недостаточные усилия органов власти по улучшению инвестиционного климата и созданию благоприятных условий ведения бизнеса возможно и послужили одной из причин утраты краем лидирующей позиции и ее перехода к Иркутской области.

Самым низким уровнем инвестиционной привлекательности среди регионов АЕМР обладает Республика Тыва, при этом следует отметить предпринимаемые усилия органов власти республики по улучшению инвестиционного и делового климата в регионе. Тем не менее, улучшение только организационно-правовых факторов ведения бизнеса и осуществления инвестиционной деятельности не может компенсировать низкого инвестиционного потенциала, обусловленного дефицитом энергетических мощностей, низким платежеспособным спросом, отсутствием перерабатывающих производств, низким уровнем развития транспортной инфраструктуры и прочими факторами, ограничивающими инвестиционную активность в регионе.



# ДЕМОГРАФИЯ

В январе-марте 2023 г. в России, СФО, регионах АЕМР (за исключением Республики Хакасия) продолжился тренд на снижение числа рождений; падение этого показателя по сравнению с аналогичным периодом 2022 г. отмечается даже в Республике Тыва (табл. 9). В среднем в России в I кв. 2022 г. по отношению к I кв. 2022 г. число рождений сократилось на 2,9 % (рис. 3). Наиболее сложная ситуация отмечается в регионах Южного (-5,2 %) и Северо-Западного (- 5 %) федеральных округов. В регионах Сибири число рождений снизилось на 2,7 %, наиболее существенно падение в Республике Алтай (-14,7 %). Республика Хакасия – единственный субъект СФО, где число родившихся детей в январе-марте 2023 г. увеличилось по отношению к аналогичному периоду прошлого года (на 2,1 %). Среди остальных регионов АЕМР минимальное относительное снижение отмечалось в Красноярском крае (-0,3 %). В Республике Тыва оно составило 5,1 %, в Иркутской области – 2,6 %.

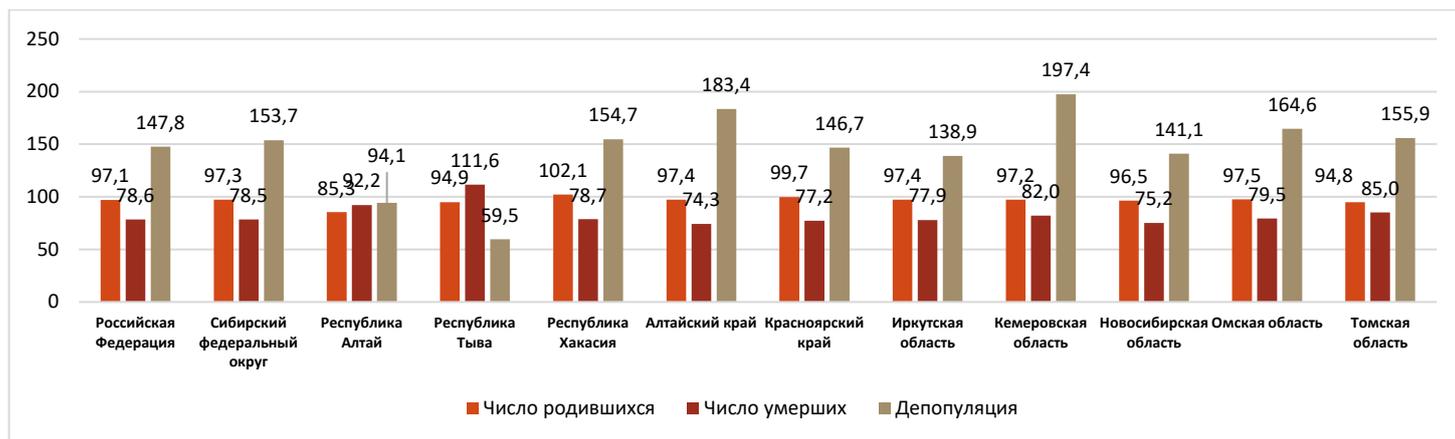
ТАБЛИЦА 9 – ЕСТЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ ЗА I КВ. 2022–2023 ГГ., ЧЕЛ.

Территория		Число родившихся, чел.	Число умерших, чел.	Естественный прирост / убыль (-)	Коэффициент рождаемости	Коэффициент смертности	Число умерших в % к числу родившихся
Российская Федерация	2023	311 057	459 778	-148 721	8,6	12,7	147,8
	2022	320 376	584 652	-264 276	8,8	16,1	182,5
Сибирский федеральный округ	2023	36 835	56 621	-19 786	9,0	13,8	153,7
	2022	37 865	72 109	-34 244	9,2	17,5	190,4
Республика Тыва	2023	1 420	845	575	17,1	10,2	59,5
	2022	1 496	757	739	18,0	9,1	50,6
Республика Хакасия	2023	1 152	1 782	-630	8,8	13,6	154,7
	2022	1 128	2 263	-1 135	8,6	17,2	200,6
Красноярский край	2023	6 477	6 499	-22	9,2	13,5	146,7
	2022	9 500	12 302	-2 802	9,2	17,5	189,3
Иркутская область	2023	5 919	8 222	-2 303	10,2	10,4	138,9
	2022	6 078	10 549	-4 471	14,2	18,1	173,6

*Примечание:* естественный прирост (убыль) – разность между числом родившихся и числом умерших; коэффициент рождаемости – число родившихся в расчете на 1 000 чел. постоянного населения; коэффициент смертности – число умерших в расчете на 1 000 чел. постоянного населения

Источник: Росстат ([https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/EDN\\_03-2023.htm](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/EDN_03-2023.htm))

Число умерших в январе-марте 2023 г. в России, СФО и регионах АЕМР (за исключением Республики Хакасия) также существенно сократилось по отношению к аналогичному периоду 2022 г., что обусловлено в наибольшей степени завершением пандемии COVID-19, спровоцировавшей сверхсмертность населения в 2020-2021 гг. и начале 2022 г. Однако несмотря на более быстрое снижение числа умерших по сравнению с числом родившихся, практически во всех регионах России продолжается процесс депопуляции населения (табл. 9, рис. 3). В I кв. 2023 г. естественный прирост населения был лишь в двух субъектах СФО из десяти – Республиках Алтай и Тыва. Эти регионы отличались естественным приростом населения и в I кв. 2022 г., однако в 2023 г. здесь наблюдается тенденция к сокращению как абсолютных, так и относительных значений естественного прироста. В регионах АЕМР (кроме Республики Тыва) отмечается естественная убыль населения, но в абсолютном и относительном выражении она сокращается.



**РИСУНОК 3 – ДЕПОПУЛЯЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ И КОЭФФИЦИЕНТ РОСТА (СНИЖЕНИЯ) ЧИСЛА РОДИВШИХСЯ, УМЕРШИХ И В РФ РЕГИОНАХ СФО В I КВ. 2023 Г. ПО ОТНОШЕНИЮ К I КВ. 2022 Г.**

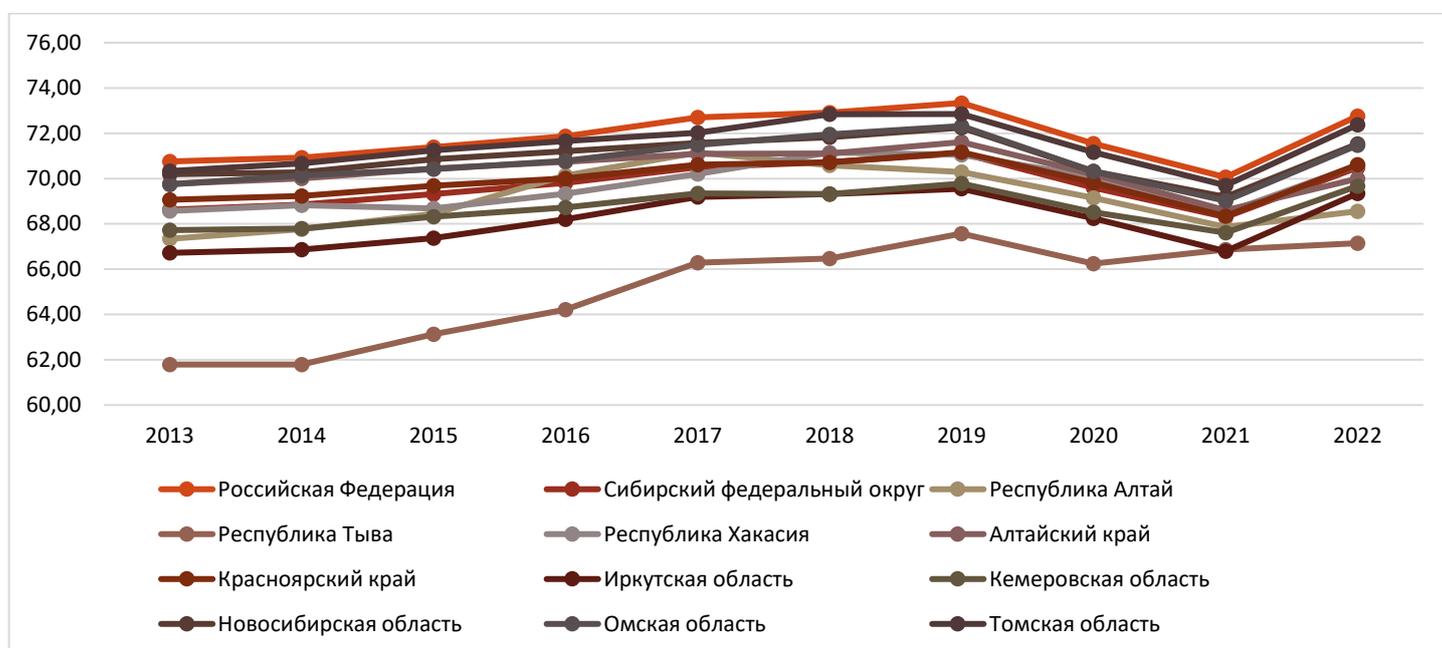
Источник: Росстат (<https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>)

Снижение смертности населения в связи с окончанием пандемии привело к *постепенному восстановлению ожидаемой продолжительности жизни*, которая существенно сократилась в 2020–2021 гг. после предшествующего длительного периода роста (табл. 10, рис. 4). Тем не менее, в регионах СФО, как и в России в целом, она все еще ниже уровня 2019 г. По ожидаемой продолжительности жизни регионы Сибири продолжают отставать от среднероссийского значения на 2,3 года.

**ТАБЛИЦА 10 – ОЖИДАЕМАЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ ПРИ РОЖДЕНИИ ЗА 2013–2022 ГГ., ЛЕТ**

Территория	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Российская Федерация	70,76	70,93	71,39	71,87	72,70	72,91	73,34	71,54	70,1	72,76
Сибирский федеральный округ	68,63	68,85	69,31	69,81	70,50	70,73	71,12	69,60	68,3	70,48
Республика Алтай	67,34	67,76	68,44	70,13	71,15	70,59	70,29	69,15	67,86	68,55
Республика Тыва	61,79	61,79	63,13	64,21	66,29	66,47	67,57	66,25	66,87	67,14
Республика Хакасия	68,57	68,83	68,68	69,33	70,21	71,15	71,05	70,06	68,49	70,59
Алтайский край	69,77	70,01	70,44	70,74	71,10	71,11	71,61	70,19	68,6	69,99
Красноярский край	69,06	69,23	69,69	70,01	70,61	70,71	71,16	69,82	68,34	70,62
Иркутская область	66,72	66,87	67,37	68,20	69,19	69,31	69,55	68,25	66,8	69,35
Кемеровская область	67,72	67,80	68,31	68,72	69,35	69,32	69,78	68,51	67,61	69,67
Новосибирская область	70,19	70,28	70,86	71,20	71,57	71,83	72,25	70,32	69,19	71,53
Омская область	69,74	70,13	70,41	70,78	71,49	71,96	72,32	70,32	69,02	71,47
Томская область	70,33	70,67	71,25	71,66	72,02	72,84	72,85	71,17	69,7	72,37

Источник: Росстат. Демографический ежегодник России (<https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13207>)



**РИСУНОК 4 - ОЖИДАЕМАЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ ПРИ РОЖДЕНИИ ЗА 2013–2022 ГГ., ЛЕТ**

Источник: Росстат. Демографический ежегодник России (<https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13207>)

Соотношение между числом браков и разводов является одним из важнейших индикаторов социального самочувствия населения и уровня его благополучия (табл. 11, рис. 5). В I кв. 2023 г. в России снизилось число браков и увеличилось число разводов по отношению к аналогичному периоду прошлого года. Как результат, в январе-марте 2023 г. на 1 000 заключенных браков приходилось 1 024 развода, тогда как годом ранее число браков превышало число разводов.

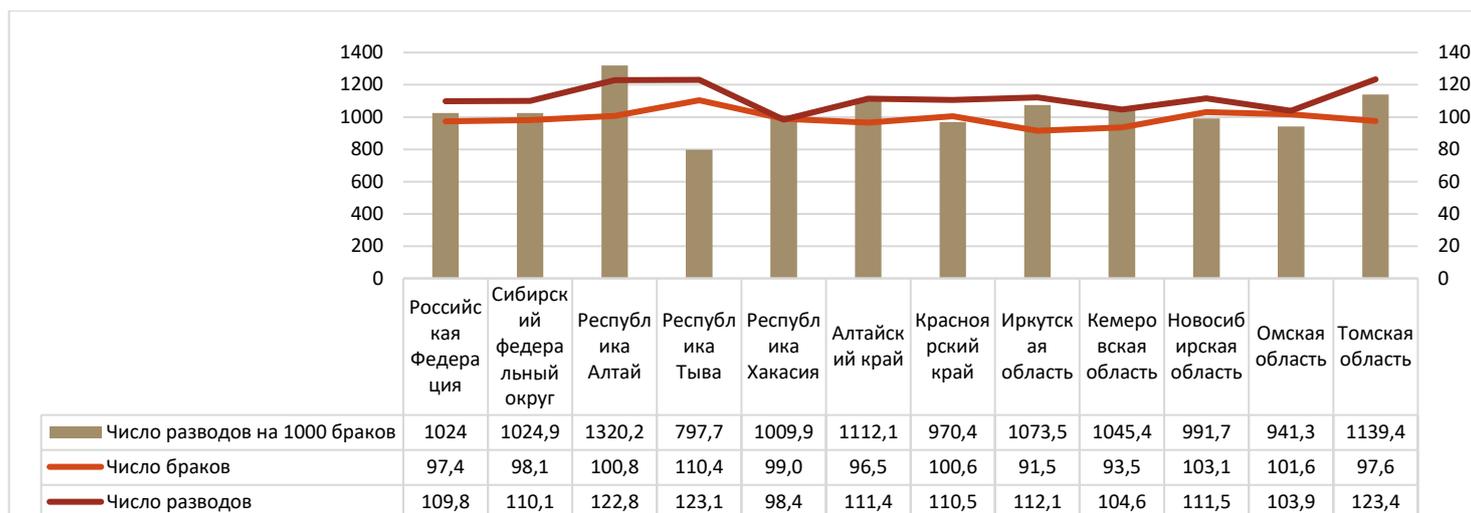
**ТАБЛИЦА 11 – ЧИСЛО БРАКОВ И РАЗВОДОВ ЗА I КВ. 2022–2023 ГГ., ЧЕЛ.**

Территория		Число браков	Число разводов	Браков на 1000 чел. населения	Разводов на 1000 чел. населения	Число разводов на 1000 браков
Российская Федерация	2023	155 066	158 820	4,3	4,4	1 024
	2022	159 271	144 605	4,4	4,0	908
Сибирский федеральный округ	2023	19 042	19 517	4,6	4,8	1 025
	2022	19 410	17 733	4,7	4,3	914
Республика Тыва	2023	341	272	4,1	3,3	798
	2022	309	221	3,7	2,7	715
Республика Хакасия	2023	605	611	4,6	4,7	1 010
	2022	611	621	4,7	4,7	1 016
Красноярский край	2023	3 651	3 543	5,2	5,1	970
	2022	3 631	3 207	5,2	4,6	883
Иркутская область	2023	2 815	3 022	4,9	5,2	1 074
	2022	3 077	2 697	5,3	4,6	877

Источник: Росстат (<https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>)

В регионах Сибири эта тенденция выражена столь же отчетливо: лишь в половине регионов СФО (Республики Алтай и Тыва, Красноярский край, Новосибирская и Томская области) число браков увеличилось, в то время как число разводов сократилось только в Республике Хакасия на малозначимые 1,6 %. Наибольший прирост числа разводов отмечен в Томской области (+ 23,4 %), Республиках Тыва (+23,1 %) и Алтай (+ 22,8 %). В остальных регионах Сибири прирост разводов – около

10 %. Лишь в четырех субъектах СФО (Республика Тыва, Красноярский край, Новосибирская и Омская области) число браков в январе-марте 2023 г. превысило число разводов.



**РИСУНОК 5 - КОЭФФИЦИЕНТ РОСТА (СНИЖЕНИЯ) ЧИСЛА БРАКОВ, РАЗВОДОВ И ЧИСЛО РАЗВОДОВ НА 1000 БРАКОВ В РФ И РЕГИОНАХ СФО В I КВ. 2023 Г. ПО ОТНОШЕНИЮ К I КВ. 2022 Г.**

Источник: Росстат (<https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>)

Тенденция к росту числа разводов на фоне сокращения или незначительного увеличения числа браков не только позволяет судить о снижении уровня жизни населения, на фоне которого распадаются семьи, но и дает возможность прогнозировать негативные демографические тренды. Снижение браков является одним из факторов сокращения рождаемости, а рост разводов косвенно влияет на смертность: по данным демографов, люди, состоящие в браке, умирают в более позднем возрасте.

В январе-феврале 2023 г. в регионах Енисейской Сибири число прибывших мигрантов выросло по отношению к аналогичному периоду прошлого года, тогда как число выезжающих увеличилось только в Республике Тыва (табл. 12). В результате Республика Хакасия отличалась небольшим миграционным приростом (+26 чел.), тогда как в январе-феврале 2022 г. здесь была зафиксирована миграционная убыль населения (-307 чел.). В Красноярском крае отмечен миграционный прирост в январе-феврале 2023 г. (+ 2 486 чел.) против миграционной убыли января-февраля 2022 г. (-1 046 чел.). Республика Тыва остается наименее привлекательным регионом для миграции: миграционная убыль в двух первых месяцах 2023 г. (- 321 чел.) здесь выросла по отношению к аналогичному периоду прошлого года (- 194 чел.).

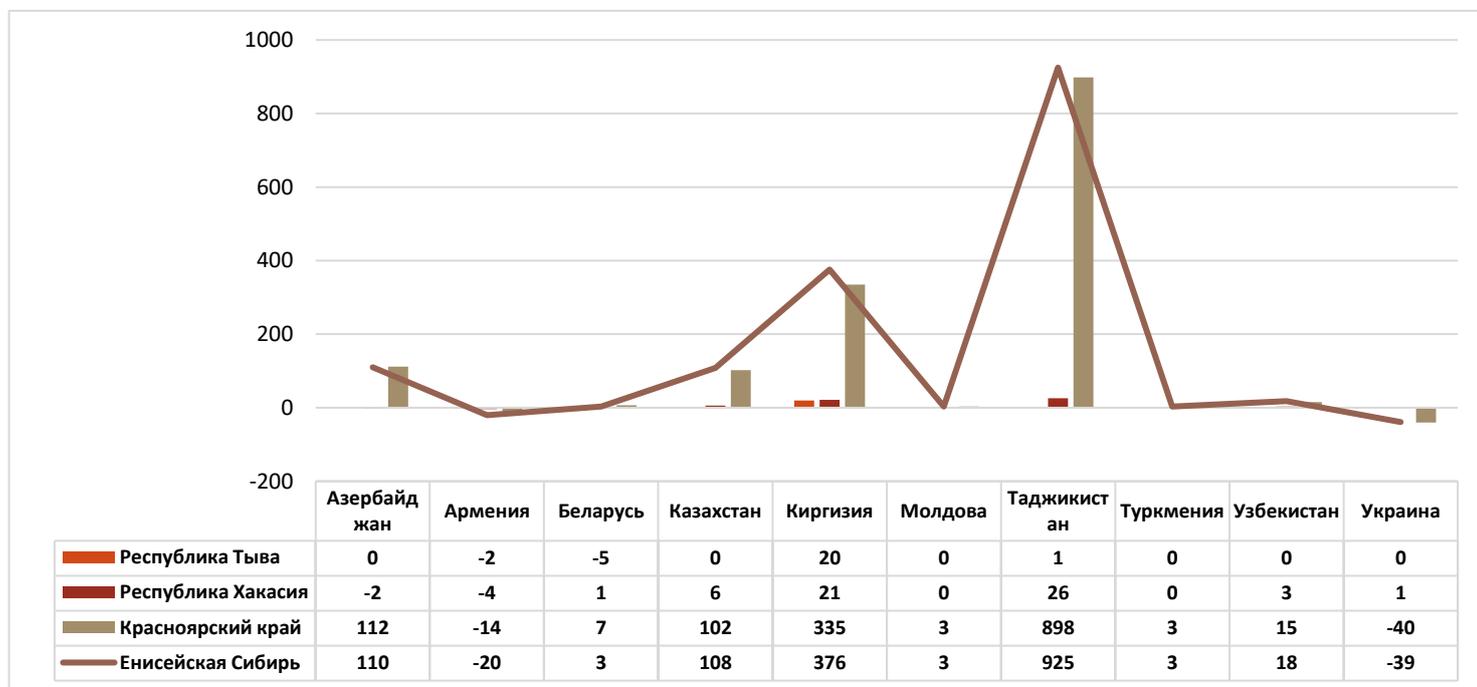
**ТАБЛИЦА 12 – МИГРАЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ В ЯНВАРЕ-ФЕВРАЛЕ 2022–2023 ГГ.**

Регион		Число прибывших	Число выбывших	Миграционный прирост (+) / снижение (-)	в т. ч. за счет миграции в пределах России	в т. ч. за счет международной миграции
Республика Тыва	2023	1 468	1 775	-307	-321	14
	2022	1 320	1 610	-290	-194	-96
Республика Хакасия	2023	2 395	2 369	26	-27	53
	2022	2 397	2 704	-307	-217	-90
Красноярский край	2023	16 404	13 918	2 486	926	1 560
	2022	15 812	16 858	-1 046	216	-1 262

Источник: Красноярскстат ([https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1.37.2-03\\_%D0%9A%D0%9A\(1\).pdf](https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1.37.2-03_%D0%9A%D0%9A(1).pdf); [https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1.37.2-03\\_%D0%A0%D0%A5\(1\).pdf](https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1.37.2-03_%D0%A0%D0%A5(1).pdf); [https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1.37.2-03\\_%D0%A0%D0%A2\(1\).pdf](https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1.37.2-03_%D0%A0%D0%A2(1).pdf))

Во всех регионах Енисейской Сибири в январе-феврале 2023 г. отмечалось положительное сальдо международной миграции. В Республиках Тыва и Хакасия наблюдался миграционный отток населения в другие регионы России, тогда как в Красноярском крае сальдо внутристрановой миграции было положительным.

Как и в предшествующие годы, основная доля международного миграционного прироста Енисейской Сибири (91,4 %) обеспечивается въездом граждан из стран СНГ (рис. 6), среди которых лидируют Таджикистан (925 чел. миграционного прироста) и Киргизия (376 чел.).

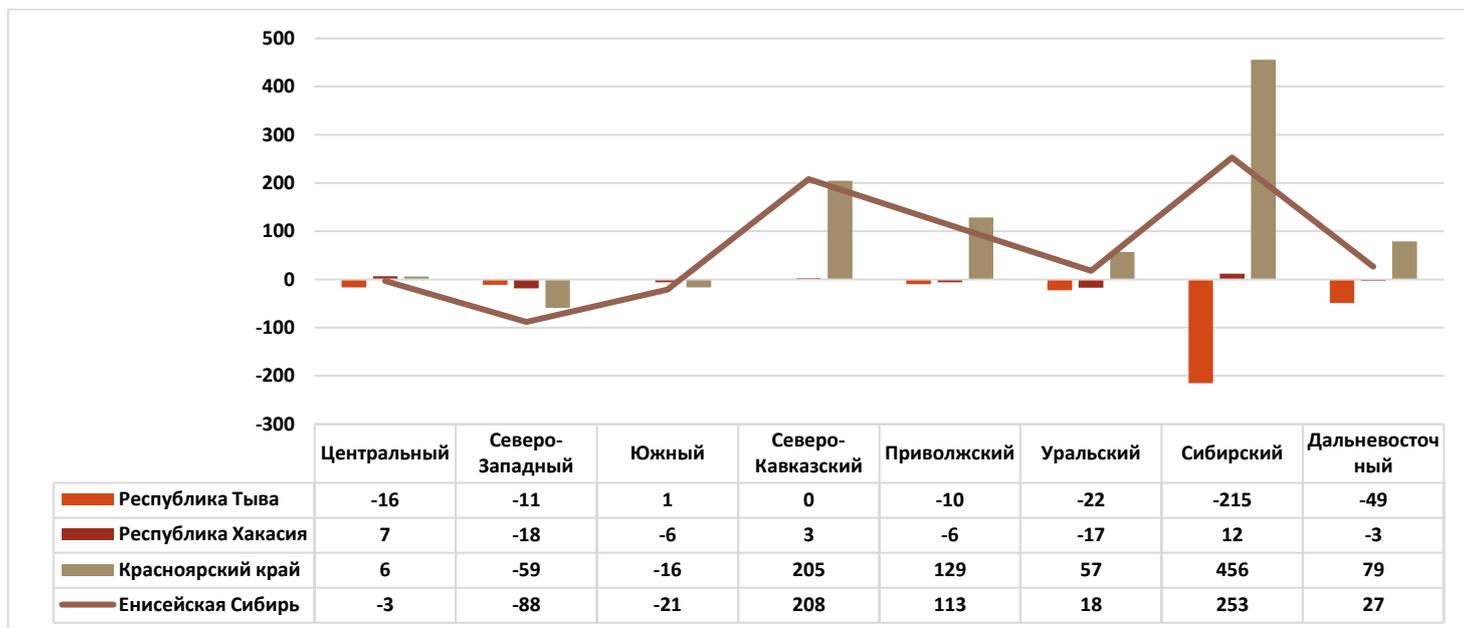


**РИСУНОК 6 – СТРУКТУРА САЛЬДО МЕЖДУНАРОДНОЙ МИГРАЦИИ РЕГИОНОВ ЕНИСЕЙСКОЙ СИБИРИ И СТРАН СНГ В ЯНВАРЕ-ФЕВРАЛЕ 2023 Г.**

Источник: Красноярскстат ([https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1.37.2-03\\_%D0%9A%D0%9A\(1\).pdf](https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1.37.2-03_%D0%9A%D0%9A(1).pdf);  
[https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1.37.2-03\\_%D0%A0%D0%A5\(1\).pdf](https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1.37.2-03_%D0%A0%D0%A5(1).pdf);  
[https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1.37.2-03\\_%D0%A0%D0%A2\(1\).pdf](https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1.37.2-03_%D0%A0%D0%A2(1).pdf))

Межрегиональная миграция в регионах Енисейской Сибири в январе-феврале 2023 г. была разнонаправленной. Так, население выезжало в Северо-Западный и Южный федеральные округа, тогда как в регионы Центрального федерального округа миграционный отток существенно сократился. Положительное сальдо межрегиональной миграции отмечалось с другими регионами Сибири, при этом приток отмечался в Красноярском крае и Республике Хакасия, в то время как из Республики Тыва жители, наоборот, выезжали в другие регионы СФО.

В целом, Республика Тыва в силу низкого уровня и качества жизни активно теряет население в рамках внутрисоссийской миграции (рис. 7). В предшествующие годы тенденции были таковы, что наибольший миграционный отток в рамках внутрисоссийской миграции был характерен для Дальневосточного федерального округа, население отсюда перемещалось на запад страны. Однако в 2022–2023 гг. жители из Республики Тыва стали активно мигрировать на восток, в регионы ДВФО. В 2022 г. миграционный отток из Тывы в регионы Дальнего Востока составил 267 чел., за два первых месяца 2023 г. – 49 чел. Это объяснимо большей доступностью субъектов ДВФО для переезда: цены на недвижимость там существенно ниже, чем в регионах центра, северо-запада и юга России, тогда как качество жизни сравнивается с регионами Сибири и даже начинает превышать его.



**РИСУНОК 7 – ПОКАЗАТЕЛИ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ МИГРАЦИИ РЕГИОНОВ ЕНИСЕЙСКОЙ СИБИРИ В ЯНВАРЕ-ФЕВРАЛЕ 2023 Г., ЧЕЛ.**

Источник: Красноярскстат ([https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1.37.2-03\\_%D0%9A%D0%9A\(1\).pdf](https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1.37.2-03_%D0%9A%D0%9A(1).pdf);  
[https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1.37.2-03\\_%D0%A0%D0%A5\(1\).pdf](https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1.37.2-03_%D0%A0%D0%A5(1).pdf);  
[https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1.37.2-03\\_%D0%A0%D0%A2\(1\).pdf](https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1.37.2-03_%D0%A0%D0%A2(1).pdf))

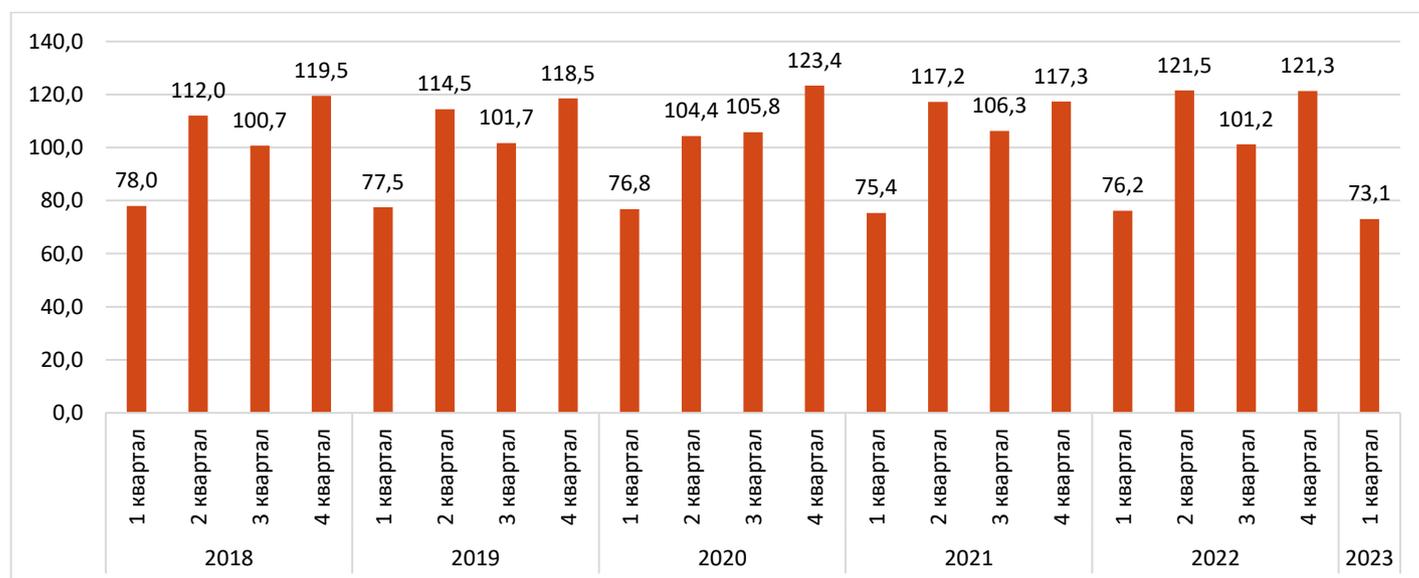
Еще одной изменившейся тенденцией в рамках межрегиональной миграции стал «разворот» миграционных потоков с Приволжским и Уральским федеральными округами. Если в 2022 г. население Енисейской Сибири выезжало в эти федеральные округа (миграционный отток в Приволжье составил 365 чел., на Урал – 13 чел.), то в первые месяцы 2023 г. с этими округами, напротив, сформировалось положительное миграционное сальдо. Оно обеспечено преимущественно въездом населения УрФО и ПФО в Красноярский край. Говорить о формировании устойчивой тенденции пока преждевременно, но можно предположить, что такое движение населения обусловлено структурной трансформацией экономики и усиливающейся трудовой миграцией населения западных регионов в экономически стабильные территории Сибири.





## УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

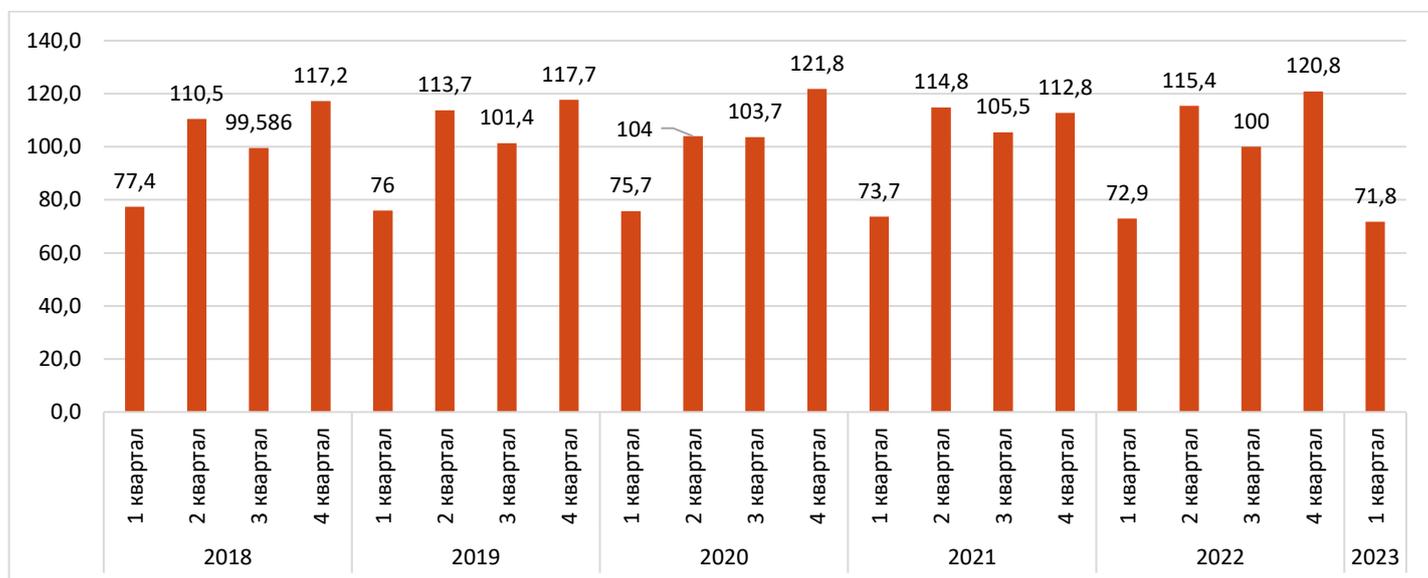
В I кв. 2023 г. уровень подушевых денежных доходов населения России в текущих ценах (действие инфляции не элиминировано) составил лишь 73,1 % к соответствующему показателю, сложившемуся в IV кв. 2022 г. (рис. 8). С одной стороны, это соответствует обычному тренду, поскольку динамика располагаемых денежных доходов IV квартала обычно определяется ежегодными бонусами и прочими доплатами, пик начислений которых приходится на декабрь. В то же время падение доходов в I кв. 2023 г. было максимальным за последние 11 лет.



**РИСУНОК 8 – ТЕМПЫ РОСТА СРЕДНЕДУШЕВЫХ ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ РФ (В ТЕКУЩИХ ЦЕНАХ), В ПРОЦЕНТАХ К ПРЕДЫДУЩЕМУ ПЕРИОДУ**

Источник: Росстат (<https://rosstat.gov.ru/folder/13397>)

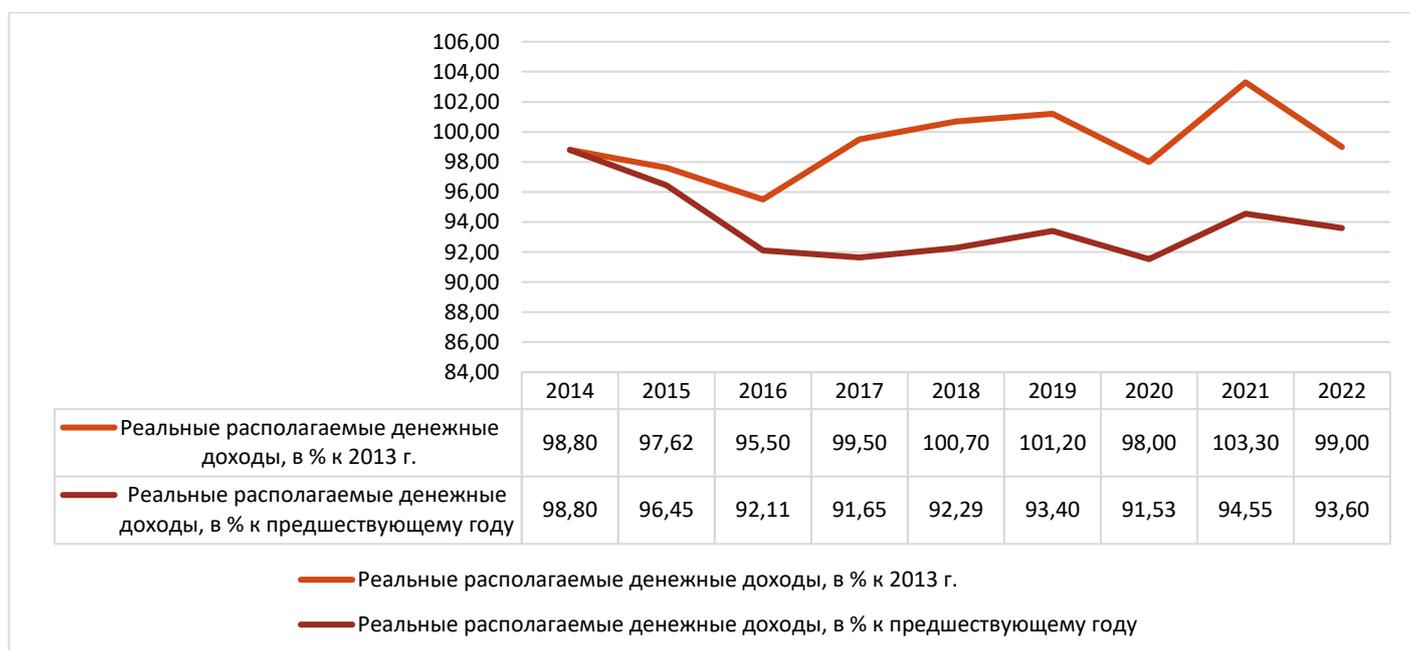
Динамика реальных располагаемых денежных доходов в целом повторяет динамику среднедушевых доходов, но показатели, скорректированные с учетом инфляции, имеют более низкие значения (рис. 9).



**РИСУНОК 9 – РЕАЛЬНЫЕ РАСПОЛАГАЕМЫЕ ДЕНЕЖНЫЕ ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ РФ, В ПРОЦЕНТАХ К ПРЕДЫДУЩЕМУ ПЕРИОДУ**

Источник: Росстат (<https://rosstat.gov.ru/folder/13397>)

Начиная с 2013 г. реальные располагаемые денежные доходы населения России падают (исключение составляет незначительный рост 2017–2018 гг. и 2021 г.), всего за 10 лет доходы среднестатистического россиянина сократились на 6,4 % в сопоставимых ценах (рис. 10). Наиболее значимыми по потере доходов были 2015 г. (-2,38 % к предыдущему году) и 2016 г. (-4,5 %); в «пандемийном» 2020 г. в среднем население потеряло 2 % доходов от уровня предшествующего года, в 2022 г. – 1 % доходов.



**РИСУНОК 10 – ДИНАМИКА РЕАЛЬНЫХ РАСПОЛАГАЕМЫХ ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ РФ**

Источник: Росстат (<https://rosstat.gov.ru/folder/13397>)

Статистика среднедушевых доходов и реальных располагаемых доходов за I кв. по регионам РФ пока не опубликована, но оценить уровень благополучия населения Сибири можно, используя данные о средней заработной плате (табл. 13). В среднем заработная плата в регионах Сибири ниже российского уровня: эта тенденция характерна не только для 2023 г., но и для предшествующих периодов. Лишь в двух субъектах СФО – Красноярском крае и Иркутской области – заработная плата находится на уровне выше

среднероссийского (табл. 14). Как показывают результаты демографического анализа, Красноярский край является одним из немногих регионов Азиатской России, привлекательным для международной и внутрироссийской миграции. В то же время регионы Сибири, где уровень трудовых доходов низок, сталкиваются со значительным миграционным оттоком населения (Республика Алтай, Алтайский край, Республика Тыва, Омская область).

**ТАБЛИЦА 13 – СРЕДНЯЯ НОМИНАЛЬНАЯ НАЧИСЛЕННАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА В I КВ. 2022–2023 ГГ.**

Территория	2022			2023		
	январь	февраль	март	январь	февраль	март
Российская Федерация	55 717	57 344	66 757	63 260	65 094	71 334
Сибирский федеральный округ	49 076	48 418	56 769	56 831	57 224	62 183
Республика Алтай	37 724	38 691	40 449	44 333	46 534	48 397
Республика Тыва	45 955	44 318	48 654	51 565	51 519	55 406
Республика Хакасия	47 846	46 127	52 729	55 743	54 979	58 633
Алтайский край	31 789	32 007	35 571	40 048	39 953	43 389
Красноярский край	62 362	59 812	77 822	70 819	70 138	76 885
Иркутская область	55 033	54 316	65 295	63 777	64 560	72 362
Кемеровская область	49 871	51 238	55 542	58 415	58 782	63 455
Новосибирская область	46 330	45 611	50 999	53 274	54 039	58 308
Омская область	40 020	40 140	44 671	46 650	48 982	49 978
Томская область	50 292	48 294	57 747	55 066	54 413	60 115

Источник: Росстат (<https://rosstat.gov.ru/folder/13397>)

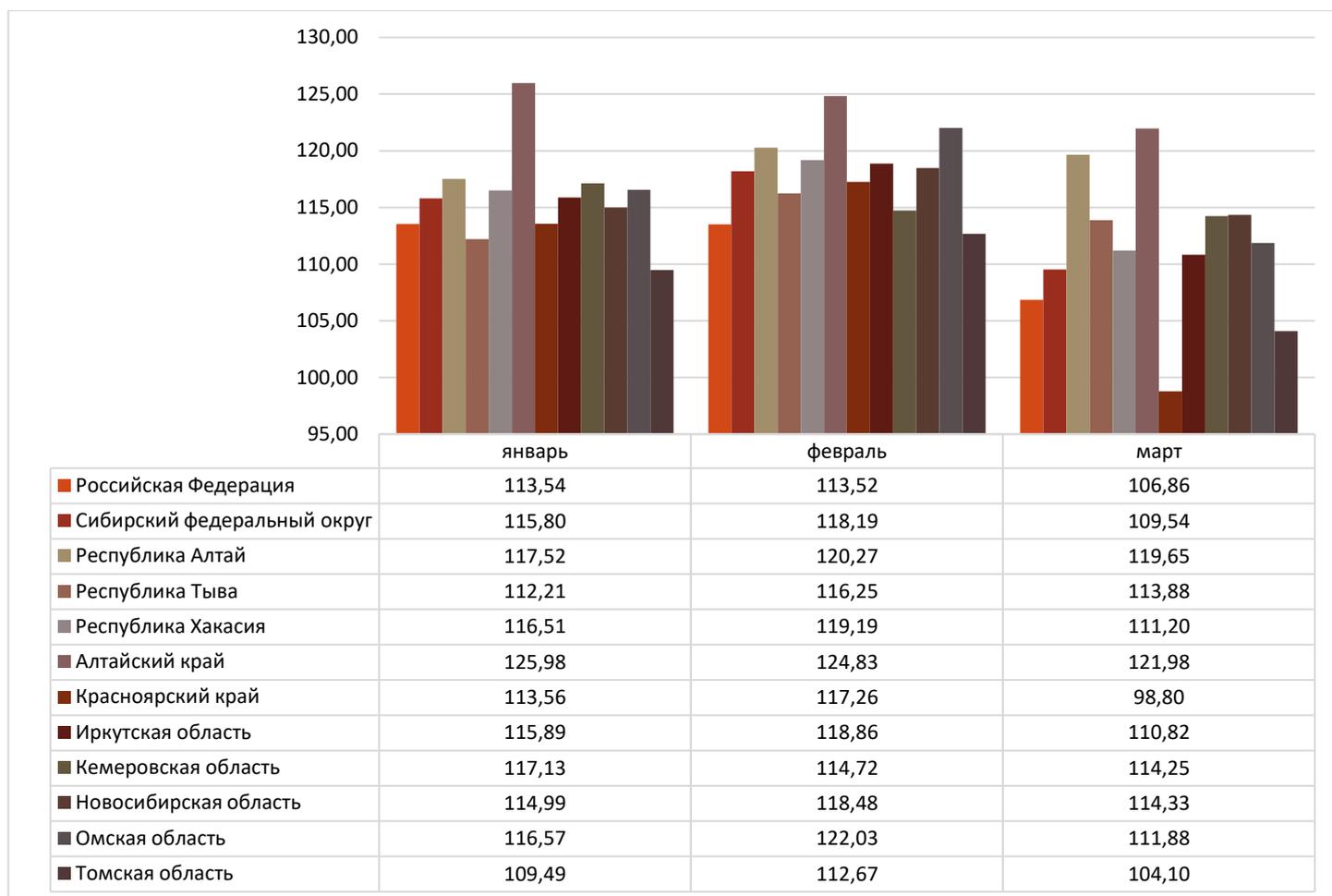
**ТАБЛИЦА 14 – ОТНОШЕНИЕ СРЕДНЕЙ НОМИНАЛЬНОЙ НАЧИСЛЕННОЙ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ В РЕГИОНАХ СФО К СРЕДНЕЙ ПО РОССИИ В I КВ. 2022–2023 ГГ., ПРОЦЕНТЫ**

Территория	2022			2023		
	январь	февраль	март	январь	февраль	март
Сибирский федеральный округ	88,08	84,43	85,04	89,84	87,91	87,17
Республика Алтай	67,71	67,47	60,59	70,08	71,49	67,84
Республика Тыва	82,48	77,28	72,88	81,51	79,15	77,67
Республика Хакасия	85,87	80,44	78,99	88,12	84,46	82,19
Алтайский край	57,05	55,82	53,28	63,31	61,38	60,82
Красноярский край	111,93	104,31	116,57	111,95	107,75	107,78
Иркутская область	98,77	94,72	97,81	100,82	99,18	101,44
Кемеровская область	89,51	89,35	83,20	92,34	90,30	88,95
Новосибирская область	83,15	79,54	76,39	84,21	83,02	81,74
Омская область	71,83	70,00	66,91	73,74	75,25	70,06
Томская область	90,26	84,22	86,50	87,05	83,59	84,27

Источник: рассчитано по данным Росстата (<https://rosstat.gov.ru/folder/13397>)

В то же время в I кв. 2023 г. намечается тенденция к конвергенции доходов, то есть, сокращению разрыва между доходами в регионах Сибири и по России в целом (табл. 13, рис. 11): практически по всем субъектам СФО средняя заработная плата росла более высокими темпами, чем средняя заработная плата в России. По темпам роста заработной платы лидировал Алтайский край – в I кв. 2023 г. заработная плата здесь выросла более, чем на 20 % по отношению к аналогичному периоду 2022 г. Это положительный тренд, но несмотря на него, в Алтайском крае сохраняется самый низкий уровень заработной платы в Сибири. В марте 2023 г. средняя заработная плата, начисленная в Алтайском крае, составляла 69 % от средней заработной платы СФО и лишь 61 % от среднероссийского уровня.

Основной вклад в рост доходов в I кв. 2023 г. внесли январь и февраль, рост доходов в марте существенно замедлился, причем эта тенденция была характерна и для РФ, и для всех субъектов СФО. Критической стала ситуация Красноярского края: это единственный регион Сибири, в котором заработная плата, начисленная в марте 2023 г., была ниже уровня марта 2022 г. на 1,2 %. Учитывая значительную инфляцию, можно констатировать падение реальных располагаемых доходов населения региона.



**РИСУНОК 11 – ТЕМПЫ РОСТА СРЕДНЕЙ НОМИНАЛЬНОЙ НАЧИСЛЕННОЙ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ В МЕСЯЦАХ I КВ. 2023 Г. ПО ОТНОШЕНИЮ К СООТВЕТСТВУЮЩИМ ПЕРИОДАМ 2022 Г., ПРОЦЕНТЫ**

Источник: рассчитано по данным Росстата (<https://rosstat.gov.ru/folder/13397>)

В регионах Енисейской Сибири уровень заработной платы по отраслям экономики отличается высокой степенью дивергенции (табл. 15): заработная плата в добывающей промышленности Тывы и Красноярского края практически в два раза превышает среднюю по этим регионам; выше среднего уровня – заработная плата в обрабатывающих отраслях Республики Хакасия и Красноярского края. При этом драйверами роста доходов остаются немногочисленные высокомаржинальные отрасли – металлургия, химическая промышленность, производство кокса и нефтепродуктов. В 2022–2023 гг. выше среднего по обрабатывающей промышленности - уровень заработной платы в машиностроении, но это преимущественно секторы, занятые в обеспечении государственного оборонного заказа.

В то же время заработная плата в большей части отраслей обрабатывающей промышленности остается критически низкой: например, в производстве одежды – 16,6 % от средней заработной платы по Красноярскому краю, в производстве мебели – 40 %. В Республике Хакасия к малооплачиваемой относится деятельность по производству текстильных изделий (31,5 % от средней заработной платы по

региону), производству одежды (37,5 %), производству электрического оборудования (38,5 %). В Республике Тыва это производство изделий из кожи (26,1 %), производство резиновых и пластмассовых изделий (27,2 %), производство напитков (38 %). В целом заработная плата в обрабатывающих отраслях Республики Тыва составляет 62,6 % от средней по региону, что обусловлено концентрацией в региональной промышленности низкодоходных отраслей.

**ТАБЛИЦА 15 – СРЕДНЯЯ НОМИНАЛЬНАЯ НАЧИСЛЕННАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА ПО ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕГИОНАХ ЕНИСЕЙСКОЙ СИБИРИ В ЯНВАРЕ-ФЕВРАЛЕ 2023 Г., РУБ.**

Вид экономической деятельности	Республика Тыва			Республика Хакасия			Красноярский край		
	янв.-февр. 2023	в % к янв.-февр. 2022 г.	в % к среднему по региону	янв.-февр. 2023	в % к янв.-февр. 2022 г.	в % к среднему по региону	янв.-февр. 2023	в % к янв.-февр. 2022 г.	в % к среднему по региону
сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	21 949,10	115,90	42,60	35 427,90	121,60	64,00	45 869,50	118,50	64,80
добыча полезных ископаемых	100 686,60	111,60	195,30	72 798,30	116,90	131,50	137 801,50	109,10	194,60
обрабатывающие производства	32 284,90	120,00	62,60	70 412,30	115,70	127,20	81 290,10	109,80	114,80
обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	61 021,30	119,30	118,40	68 983,70	119,50	124,60	79 563,50	117,50	112,30
водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	43 906,90	140,20	85,20	42 902,20	116,20	77,50	71 475,00	113,60	100,90
строительство	41 090,20	116,70	79,70	54 726,60	120,50	98,90	80 250,50	114,70	113,30
торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	36 369,70	110,50	70,60	40 476,80	114,80	73,10	50 074,70	116,50	70,70
транспортировка и хранение	47 824,40	106,90	92,80	63 710,20	114,10	115,10	78 673,20	113,80	111,10
деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	30 106,90	103,40	58,40	32 269,40	122,60	58,30	41 992,80	110,00	59,30
деятельность в области информации и связи	48 914,30	112,60	94,90	48 582,80	112,00	87,80	76 835,30	118,30	108,50
деятельность финансовая и страховая	95 702,50	149,80	185,60	75 572,20	126,40	136,50	85 867,70	126,60	121,20
деятельность по операциям с недвижимым имуществом	38 302,20	118,70	74,30	33 429,70	104,90	60,40	46 412,90	117,70	65,50
деятельность профессиональная, научная и техническая	46 371,80	100,20	90,00	49 760,80	110,90	89,90	90 915,30	115,80	128,40
деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	33 936,20	114,50	65,80	38 965,70	114,80	70,40	51 148,10	108,30	72,20
государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	69 703,80	117,50	135,20	63 012,10	117,80	113,80	69 066,00	119,50	97,50
образование	42 068,90	109,50	81,60	43 120,00	129,50	77,90	51 612,60	120,50	72,90

Вид экономической деятельности	Республика Тыва			Республика Хакасия			Красноярский край		
	янв.-февр. 2023	в % к янв.-февр. 2022 г.	в % к среднему по региону	янв.-февр. 2023	в % к янв.-февр. 2022 г.	в % к среднему по региону	янв.-февр. 2023	в % к янв.-февр. 2022 г.	в % к среднему по региону
деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	47 621,30	118,10	92,40	48 566,40	113,90	87,70	59 239,20	115,00	83,60
деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	38 768,40	110,90	75,20	44 824,20	124,30	81,00	59 443,60	121,20	83,90
предоставление прочих видов услуг	41 123,70	114,40	79,80	32 329,60	105,00	58,40	48 384,60	111,90	68,30

Источник: Красноярскстат ([https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1.37.2-03\\_%D0%9A%D0%9A\(1\).pdf](https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1.37.2-03_%D0%9A%D0%9A(1).pdf);  
[https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1.37.2-03\\_%D0%A0%D0%A5\(1\).pdf](https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1.37.2-03_%D0%A0%D0%A5(1).pdf);  
[https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1.37.2-03\\_%D0%A0%D0%A2\(1\).pdf](https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1.37.2-03_%D0%A0%D0%A2(1).pdf))

Кроме того, выше среднего по региону уровень заработной платы – в отраслях энергетики, деятельности в области информатизации и связи, финансовой и страховой деятельности, государственном управлении и обеспечении военной безопасности. Наиболее низкими уровнями доходов отличаются сельское хозяйство, деятельность гостиниц и предприятий общественного питания, торговля. Уровень доходов ниже среднего отмечается в социально значимых отраслях образования и здравоохранения, в строительстве, деятельности в области культуры и спорта.

Дальнейшая межотраслевая дивергенция доходов может привести к росту социальной напряженности, уровню бедности для работников низкомаржинальных отраслей, росту дефицитов на рынке труда и перетоку квалифицированных кадров в высокодоходные виды экономической деятельности.





# ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

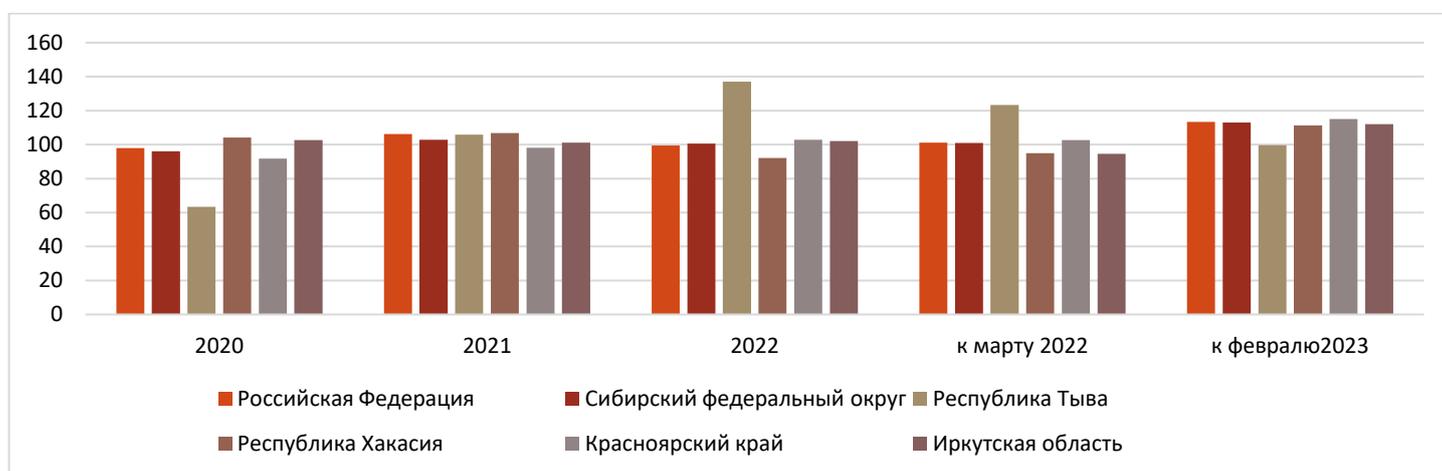
Индексы промышленного производства в 2020–2022 г., а также в марте 2023 г. для РФ, СФО и регионов АЕМР приведены в табл. 16 и на рис. 12.

**ТАБЛИЦА 16 – ИНДЕКСЫ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В РФ, СФО И РЕГИОНАХ АЕМР, ПРОЦЕНТЫ**

Территория	В % к предыдущему году			Март 2023 г. в % к марту 2022 г.	Март в % к февралю 2023 г.
	2020	2021	2022		
Российская Федерация	97,9	106,3	99,4	101,2	113,4
Сибирский федеральный округ	96,0	102,9	100,5	100,9	113,0
Республика Тыва	63,3	105,8	137,1	113,2	99,6
Республика Хакасия	104,1	106,7	92,2	95,0	111,3
Красноярский край	91,7	98,1	102,9	102,6	115,0
Иркутская область	102,7	101,2	102,1	94,5	112,1

Источник: составлено по данным Росстата ([https://rosstat.gov.ru/enterprise\\_industrial](https://rosstat.gov.ru/enterprise_industrial)), Красноярскстата (<https://krasstat.gks.ru/>), Иркутскстата (<https://irkutskstat.gks.ru/>)

*В ежемесячной динамике сохраняются циклические годовые колебания промышленного производства: существенное снижение производства в январе, стабилизация индексов роста в феврале, и существенный рост промышленного производства в марте – такая картина наблюдается и в 2023 г. как в Российской Федерации, так и в регионах АЕМР. Так, в марте 2023 г. по отношению к февралю 2023 г. произошёл существенный скачок промышленного производства и в Российской Федерации и почти во всех регионах АЕМР, наиболее высокий темп роста отмечен в Красноярском крае (115 %). Как показывает ежемесячная динамика показателя за несколько лет, снижение индекса промышленного производства в январе примерно на 15 процентных пунктов связано, в определённой степени, с большим количеством праздничных дней и особенностями производственных и финансовых процессов организаций.*



**РИСУНОК 12 - ИНДЕКСЫ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В РФ, СФО И РЕГИОНАХ АЕМР, ПРОЦЕНТЫ**

Источник: построено по данным Росстата ([https://rosstat.gov.ru/enterprise\\_industrial](https://rosstat.gov.ru/enterprise_industrial)), Красноярскстата (<https://krasstat.gks.ru/>), Иркутскстата (<https://irkutskstat.gks.ru>)

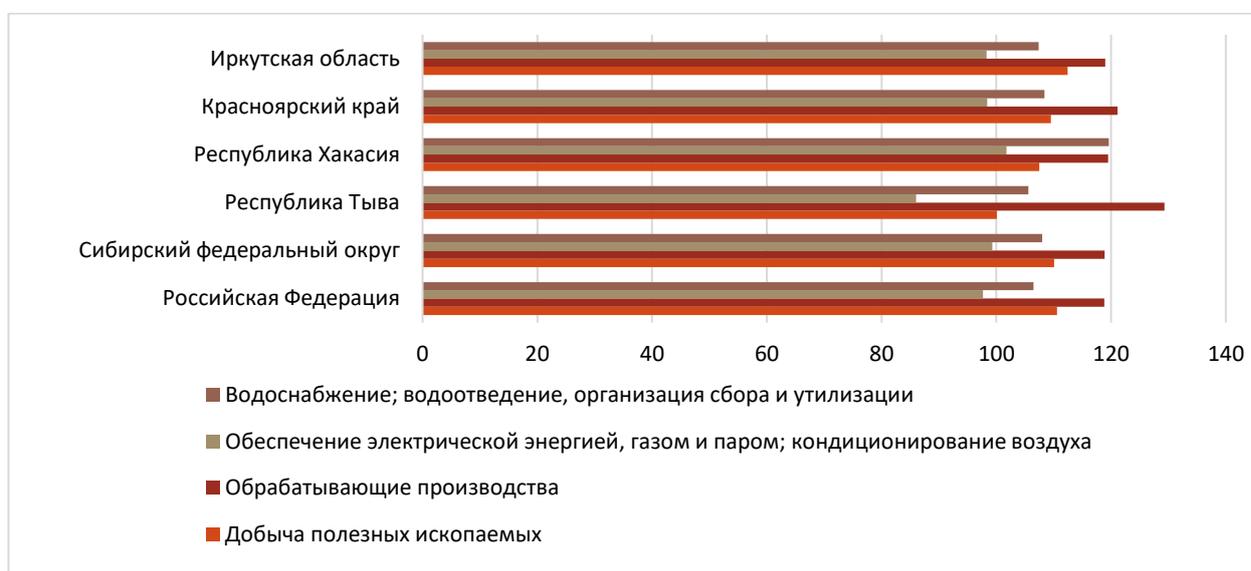
В регионах Ангаро-Енисейского макрорегиона за исключением Республики Хакасия и Иркутской области произошёл существенный рост индекса промышленного производства и по отношению к марту 2022 г. Это показывает, что российская экономика и экономика макрорегиона адаптировались к существующим условиям, вызванным санкциями, потерей части рынок и уходом зарубежных компаний, и вышли на траекторию поступательного развития.

Индексы промышленного производства по укрупненным видам экономической деятельности за те же периоды приведены в табл. 17 и на рис. 13.

**ТАБЛИЦА 17 – ИНДЕКСЫ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В РФ, СФО И РЕГИОНАХ АЕМР ПО УКРУПНЕННЫМ ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ПРОЦЕНТЫ**

Субъект	Добыча полезных ископаемых				Обработывающие производства			
	2020	2021	2022	Март 2023 к февралю	2020	2021	2022	Март 2023 к февралю
Российская Федерация	93,5	104,2	100,8	110,6		107,4	98,7	118,8
Сибирский федеральный округ	91,2	102,2	99,3	110,1	98,9	102,5	102,8	118,9
Республика Тыва	57,8	105,4	147,6	100,1	82,7	113,0	114,5	129,3
Республика Хакасия	104,1	109,8	93,5	107,5	103,8	102,8	109,3	119,5
Красноярский край	87,1	99,1	100,1	109,5	94,0	96,7	105,1	121,1
Иркутская область	99,3	98,5	103,0	112,4	111,1	104,3	99,1	119,0
Субъект	Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха				Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов			
	2020	2021	2022	Март 2023 к февралю	2020	2021	2022	Март 2023 к февралю
Российская Федерация	-	107,1	100,1	97,7	-	112,6	93,9	106,5
Сибирский федеральный округ	97,7	104,6	101,5	99,3	133,3	120,0	84,9	108,0
Республика Тыва	103,9	102,0	94,6	86,0	105,4	140,5	81,2	105,6
Республика Хакасия	105,2	108,3	65,4	101,8	92,0	106,9	85,5	119,6
Красноярский край	96,2	104,1	104,6	98,4	110,0	106,5	84,0	108,4
Иркутская область	102,9	107,3	105,7	98,3	111,4	112,2	90,8	107,4

Источник: составлено по данным Росстата ([https://rosstat.gov.ru/enterprise\\_industrial](https://rosstat.gov.ru/enterprise_industrial)), Красноярскстата (<https://krasstat.gks.ru/>), Иркутскстата (<https://irkutskstat.gks.ru>)



**РИСУНОК 13 - ИНДЕКСЫ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В РФ, СФО И РЕГИОНАХ АЕМР ПО УКРУПНЕННЫМ ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ПРОЦЕНТЫ**

Источник: составлено по данным Росстата ([https://rosstat.gov.ru/enterprise\\_industrial](https://rosstat.gov.ru/enterprise_industrial)), Красноярскстата (<https://krasstat.gks.ru/>), Иркутскстата (<https://irkutskstat.gks.ru>)

Как показывают значения индексов за март, в 2023 г. сохраняется положительная динамика в добыче полезных ископаемых в Российской Федерации, Сибирском федеральном округе и во всех регионах АЕМР, хотя показатели роста в Тыве, Хакасии и Красноярском крае в марте несколько уступают федеральным. Среди отраслей добывающей промышленности динамика разнонаправленная. Так, в Республике Тыва в I кв. 2023 г. по отношению к аналогичному периоду прошлого года добыча угля выросла на 33,6 %, тогда как добыча прочих полезных ископаемых сократилась на 55,3 %. В Республике Хакасия добыча угля за тот же период сократилась на 18,4 %, добыча металлических руд (101,1 %) и прочих полезных ископаемых (100,9 %) практически не изменились, тогда как предоставление услуг по добыче выросло в 3,6 раз. Такого рода структурные изменения могут свидетельствовать как о перераспределении собственности, так и о новых юридических форматах взаимодействия компаний. В Красноярском крае добыча угля выросла на 7,1 %, прочих металлических руд – на 6,0 %. Предоставление услуг в области добычи сократилось на 10,9 %. Изменение объемов добычи нефти и газа в 2023 г. не раскрывается в статистике, поэтому о масштабах трансформации нефтегазовой отрасли можно судить по объему отгруженной продукции. Хотя последний показатель и не очищен от влияния изменений цен, однако он свидетельствует о значительном спаде в отрасли: темп роста объемов отгруженной продукции в I кв. 2023 г. по отношению к I кв. 2022 г. составил 61,7 %, то есть, отрасль сократилась более, чем на треть.

Индексы промышленного производства по обрабатывающим отраслям в Республике Хакасия и Красноярском крае за аналогичный период существенно превышают общероссийские. Среди обрабатывающих отраслей Республики Тыва наиболее значительный рост производства в I кв. 2023 г. по отношению к аналогичному периоду 2022 г. зафиксирован в производстве прочей неметаллической минеральной продукции (в 3,1 раза), текстильных изделий (195 %), мяса и субпродуктов (152,4 %), мясных полуфабрикатов (152,4 %), мебели (138 %), пищевых продуктов (126,2%).

В Республике Хакасия в 2,8 раз выросло производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки (что, по-видимому, связано с факторами работы экономики региона на ВПК), в 2,1 раза – производство прочих готовых изделий, на 40,8 % - производство неметаллической продукции.

Наибольший спад – в производстве кокса и нефтепродуктов (2,7 %), производстве транспортных средств, прицепов и полуприцепов (65,2 %), производстве резиновых и пластмассовых изделий (69,4 %), производстве компьютеров, электронных и оптических изделий (74,6 %). *Всего спад промышленного производства зафиксирован в 13 обрабатывающих отраслях республики из статистически наблюдаемых 22, то есть, в 60 %.*

В I кв. 2023 г. по отношению к I кв. 2022 г. в Красноярском крае выросло производство пищевых продуктов (индекс производства по указанному виду деятельности составил 106,4 %), текстильных изделий (114,9 %), кожи и изделий из кожи (103,1 %), бумаги и бумажных изделий (102 %), кокса и нефтепродуктов (101,9 %), резиновых и пластмассовых изделий (102,1 %), металлургическое производство (104,0 %). Наиболее значительный рост отмечен в отраслях, связанных с выполнением государственного оборонного заказа: индекс производства машин и оборудования, не включенных в другие группировки, составил 157,1 %, прочих готовых изделий – 191,1 %. Негативным фактором можно назвать значительное снижение выпуска одежды, индекс производства которой за I кв. 2023 г. по сравнению с I кв. кварталом 2022 г. составил 83,8%, лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях (30,3 %), компьютеров, электронных и оптических изделий (65,5 %), прочих транспортных средств и оборудования (61,3 %).

В Иркутской области отмечен высокий темп роста производства текстильных изделий (в 2,2 раза), компьютеров, электронных и оптических изделий (181 %), машин и оборудования, не включенных в другие группировки (140,7 %), электрического оборудования (139,3 %). В то же время существенно сократилось производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях (69,1 %), мебели (61,8 %).

*В I кв. 2023 г. по отношению к аналогичному периоду прошлого года наблюдается падение объемов производства в энергетической отрасли России и СФО. В регионах АЕМР рост энергетики отмечен лишь в Республике Хакасия (101,8 %), но он носит восстановительный характер (в 2022 г. по отношению к 2021 г. производство упало на 34,6 %). Это тревожная тенденция, так как энергопотребление является важнейшим индикатором экономического роста или спада в национальных или региональных экономиках. Одновременно с этим в марте 2023 г. значительно выросли темпы роста в деятельности по водоснабжению, водоотведению, организации сбора и утилизации отходов.*

*Таким образом, индексы промышленного производства демонстрируют разнонаправленную динамику: в одних отраслях производство значительно растет, в других существенно падает. Одновременное наличие выраженной положительной и отрицательной динамики говорит о продолжающихся процессах формирования новых производственных циклов и сохранении по отдельным направлениям неустойчивого положения экономики регионов АЕМР, о продолжении процесса структурной перестройки экономики регионов.*

Показатели отгруженной продукции в марте 2023 г. сильно значительно варьируются как по регионам и территориям, так и по видам экономической деятельности (табл. 18). Так, *объем отгруженной продукции по виду деятельности «Добыча полезных ископаемых» в марте 2023 г. по сравнению с мартом 2022 г. значительно сократился (преимущественно – за счет нефтегазовой отрасли), однако показатели динамики по Республике Тыва (73,9 %) и Красноярскому краю (60,8 %) все же лучше, чем по Российской Федерации (54,9 %) и Сибирскому федеральному округу (53,6 %).*

Наиболее важны показатели обрабатывающих производств, так как этот вид деятельности имеет наибольший удельный вес в структуре отгруженной продукции промышленности. *Объемы отгруженной продукции обрабатывающих отраслей в марте 2023 г. превышают аналогичные показатели марта 2022 г. в двух субъектах АЕМР: в Республике Тыва (темп роста – 122,2 %) и Красноярском крае (101,6 %).*

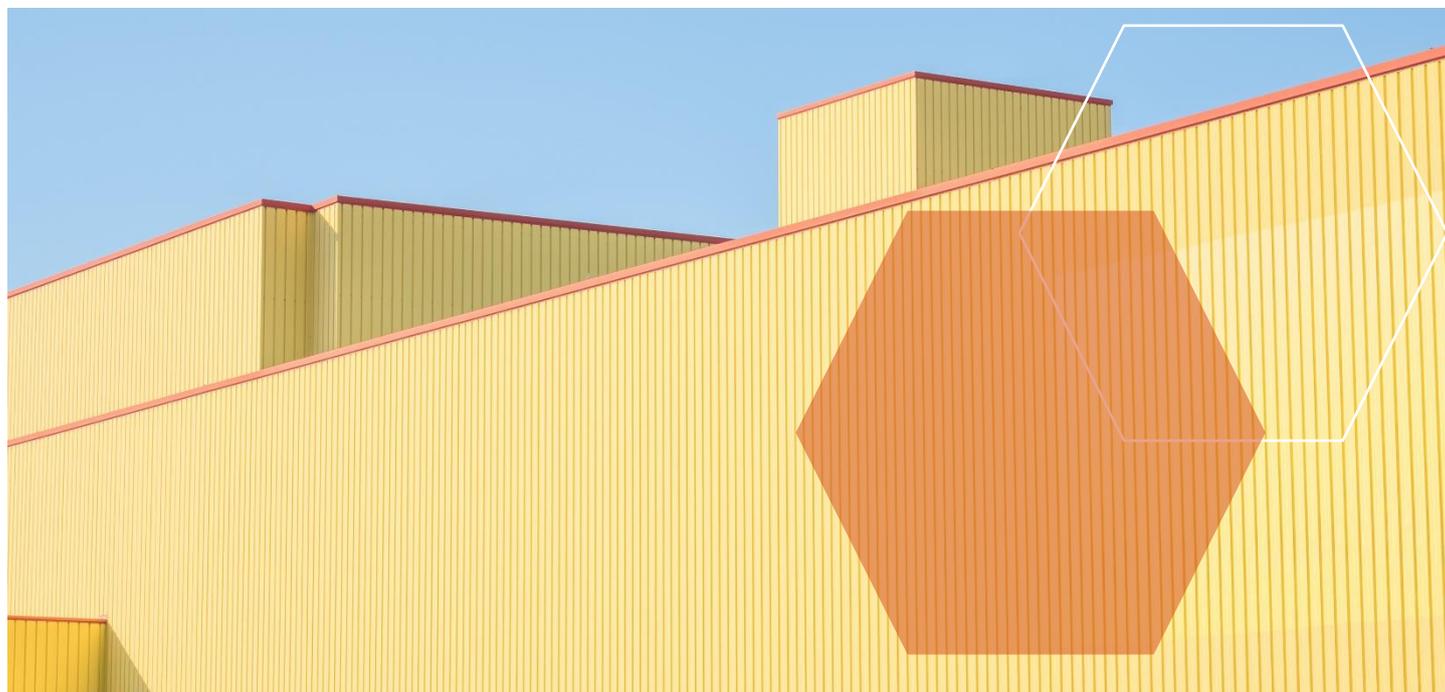
В энергетической отрасли объемы отгруженной продукции имели положительную динамику в трех субъектах АЕМР: в Республике Хакасия (темп роста – 103,1 %), Красноярском крае (112,3 %) и Иркутской области (115,5 %). На фоне падающего индекса промышленного производства очевидно, что фактором роста объемов отгруженной продукции стало принудительное увеличение тарифов, которое было внепланово проведено в декабре 2022 г. (второй раз за год).

**ТАБЛИЦА 18 – ОБЪЕМЫ ОТГРУЖЕННОЙ ПРОДУКЦИИ ПО УКРУПНЕННЫМ ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗА 2022 ГГ. В РЕГИОНАХ АЕМР**

Субъект	Добыча полезных ископаемых		Обрабатывающие производства	
	Март 2023 г. к марту 2022 г., %	Март 2023 г., млрд руб.	Март 2023 г. к марту 2022 г., %	Март 2023 г., млрд руб.
Российская Федерация	54,9	1 871,47	88,2	5 503,64
Сибирский федеральный округ	53,6	316,33	94,9	518,22
Республика Тыва	73,9	2,67	122,2	0,131
Республика Хакасия	54,2	10,78	91,0	14,36
Красноярский край	60,8	78,58	101,6	178,57
Иркутская область	46,8	68,32	83,7	62,43
Субъект	Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха		Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов	
	Март 2023 г. к марту 2022 г., %	Март 2023 г., млрд руб.	Март 2023 г. к марту 2022 г., %	Март 2023 г., млрд руб.
Российская Федерация	110,6	706,49	93,4	146,85
Сибирский федеральный округ	109,2	85,50	78,0	17,78
Республика Тыва	87,8	0,44	114,0	0,039
Республика Хакасия	103,1	3,90	102,8	0,20
Красноярский край	112,3	23,69	122,1	3,53
Иркутская область	115,5	17,64	72,2	1,73

Источник: составлено по данным Росстата ([https://rosstat.gov.ru/enterprise\\_industrial](https://rosstat.gov.ru/enterprise_industrial)), Красноярскстата (<https://krasstat.gks.ru/>), Иркутскстата (<https://irkutskstat.gks.ru>)

Динамика отгрузки говорит о том, что организации–производители регионов АЕМР (особенно – в обрабатывающих производствах) смогли адаптироваться к новым реалиям, отладить производство и найти новые рынки сбыта для своей продукции как внутри Российской Федерации, так и за рубежом. Дополнительным фактором роста промышленного производства стало увеличение числа новых проектов, финансируемых за счёт внутренних источников, возрождение ранее замороженных проектов. Существенным стимулом для роста отгрузки стали отрасли ВПК, которые многократно увеличили выпуск изделий, что увеличило спрос на сырьё, продукцию смежных видов деятельности и энергетики, одежду, обувь, продовольствие. Переориентация российской экономики на собственное производство основных видов промышленной продукции во вновь возникших экономических условиях постепенно даёт свои результаты в плане экономического роста и развития наукоемких производств.



# СТРОИТЕЛЬСТВО

Показатели объемов работ по Российской Федерации, СФО и регионам АЕРМ, выполненных по виду деятельности «Строительство», в марте 2023 г. и в I кв. 2023 г. приведены в табл. 19, темпы роста за 2020-2022 гг. и I кв. 2023 г. – в табл. 20 и на рис. 14.

**ТАБЛИЦА 19 – ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПО ВИДУ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «СТРОИТЕЛЬСТВО»**

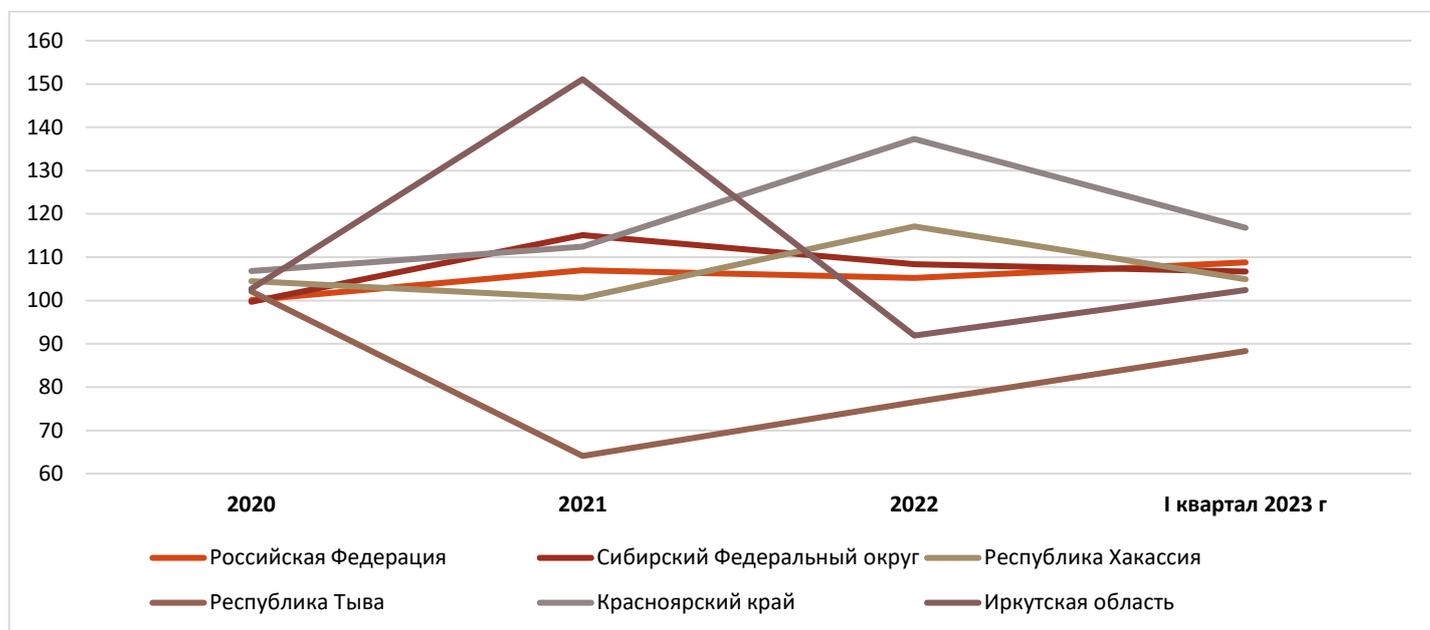
Территория	Объём работ, млн руб.		Темп роста, %	
	Март 2023 г.	I кв. 2023 г.	Март 2023 г. к марту 2022 г.	I кв. 2023 г. к I кв. 2022 г.
Российская Федерация	926 290,6	2 255 004,2	106,8	108,8
Сибирский федеральный округ	94 751,1	264 317,0	105,7	106,7
Республика Хакассия	2 479,9	6 034,4	115,2	104,9
Республика Тыва	210,5	636,3	168,6	88,3
Красноярский край	30 594,0	78 520,7	101,4	116,8
Иркутская область	17 116,8	52 233,7	104,3	102,4

Источник: составлено по данным Росстата (<https://rosstat.gov.ru/folder/14458>)

**ТАБЛИЦА 20 – ДИНАМИКА ОБЪЕМА РАБОТ, ВЫПОЛНЕННЫХ ПО ВИДУ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «СТРОИТЕЛЬСТВО», В ПРОЦЕНТАХ К ПРЕДЫДУЩЕМУ ПЕРИОДУ (В СОПОСТАВИМЫХ ЦЕНАХ)**

Территория	2020	2021	2022	I кв. 2023 г.
Российская Федерация	100,1	107,0	105,2	108,8
Сибирский федеральный округ	99,7	115,1	108,4	106,7
Республика Хакассия	104,5	100,6	117,1	104,9
Республика Тыва	102,1	64,1	76,5	88,3
Красноярский край	106,8	112,4	137,3	116,8
Иркутская область	102,7	151,1	91,9	102,4

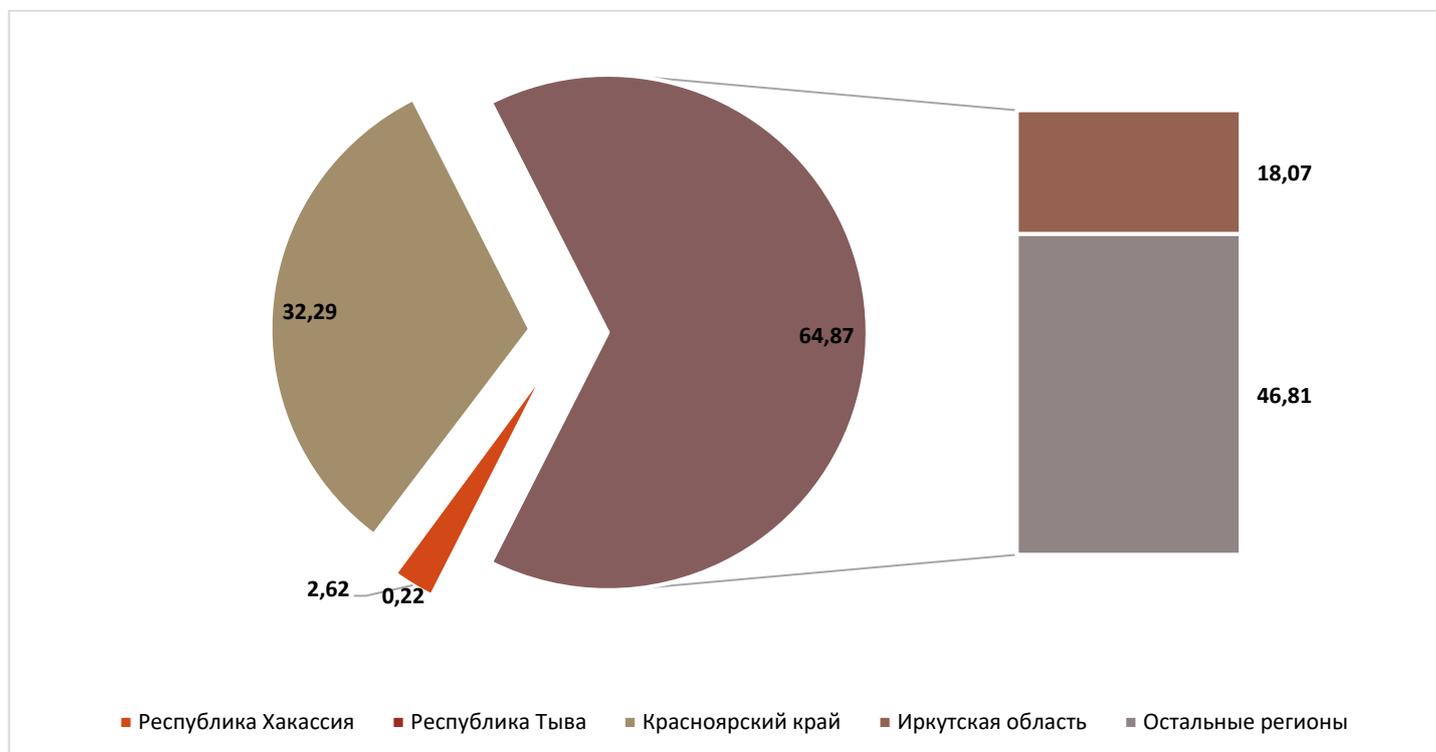
Источник: составлено по данным Росстата (<https://rosstat.gov.ru/folder/14458>)



**РИСУНОК 14 – ДИНАМИКА ОБЪЕМА РАБОТ, ВЫПОЛНЕННЫХ ПО ВИДУ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «СТРОИТЕЛЬСТВО», В ПРОЦЕНТАХ К ПРЕДЫДУЩЕМУ ПЕРИОДУ (В СОПОСТАВИМЫХ ЦЕНАХ)**

Источник: составлено по данным Росстата (<https://rosstat.gov.ru/folder/14458>)

Самые высокие темпы строительства отмечены в Красноярском крае, они превышают не только показатели других регионов АЕМР, но и Российской Федерации. В марте 2023 г. на долю Красноярского края приходилось 3,3 % объема строительной продукции России, Иркутской области – 1,85 %, Республики Хакассия – 0,27 %, Республики Тыва – 0,92 %, тогда как на весь Сибирский федеральный округ – 10,23 %. Соответственно, на долю регионов АЕМР приходится свыше половины работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» в Сибирском федеральном округе (рис. 15).



**РИСУНОК 15 - УДЕЛЬНЫЙ ВЕС РЕГИОНОВ АЕМР В РАБОТАХ ПО ВИДУ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «СТРОИТЕЛЬСТВО» В СИБИРСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ, ПРОЦЕНТЫ**

Источник: составлено по данным Росстата (<https://rosstat.gov.ru/folder/14458>)

Из средств федерального бюджета в соответствии с принятой федеральной адресной инвестиционной программой, утв. Министерством экономического развития РФ на 2023 г., Красноярскому краю выделены ассигнования в размере 9 626,4 млн руб. на 12 объектов капитального строительства, приобретение объектов недвижимости и реализацию мероприятий по укрупненным инвестиционным проектам (табл. 21), в том числе по одному объекту намечено провести только проектные и изыскательские работы. Отметим, что в 2022 г. профинансированных по федеральной адресной инвестиционной программе объектов в Красноярском крае было 10. На 1 апреля 2023 г. из федерального бюджета полностью профинансировано 4 объекта и 3 – от 51 % до 99,9 %, на 3 объектах техническая готовность составляла более 51 %. Республике Тыва из средств федерального бюджета выделены ассигнования в сумме 243,4 млн руб. на 3 объекта, по 1 объекту намечено провести только проектные и изыскательские работы, ввод объектов в эксплуатацию в 2023 г. не планируется. В Республике Хакасия в 2022 г. был один объект, и в том же году работы были завершены.

**ТАБЛИЦА 21 – АССИГНОВАНИЯ ПО ФЕДЕРАЛЬНОЙ АДРЕСНОЙ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРОГРАММЕ В РЕГИОНАХ ЕНИСЕЙСКОЙ СИБИРИ В 2023 Г.**

Показатель	Республика Тыва	Красноярский край
Лимит бюджетных ассигнований на 2023 г., млн руб., всего	243,4	9 626,4
из него из федерального бюджета	243,4	9 626,4
Количество объектов на 2023 г. всего	3	12
Профинансировано из федерального бюджета в I кв. 2023 г., млн руб.	195,0	3 925,8
в % от лимита бюджетных ассигнований на 2023 г.	80,1	40,8
Использовано за счет всех источников финансирования в I квартале 2023 г., млн руб.	-	98,8

Источник: Красноярскстат ([https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1.37.2-03\\_%D0%9A%D0%9A\(1\).pdf](https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1.37.2-03_%D0%9A%D0%9A(1).pdf);  
[https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1.37.2-03\\_%D0%A0%D0%A5\(1\).pdf](https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1.37.2-03_%D0%A0%D0%A5(1).pdf);  
[https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1.37.2-03\\_%D0%A0%D0%A2\(1\).pdf](https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1.37.2-03_%D0%A0%D0%A2(1).pdf))

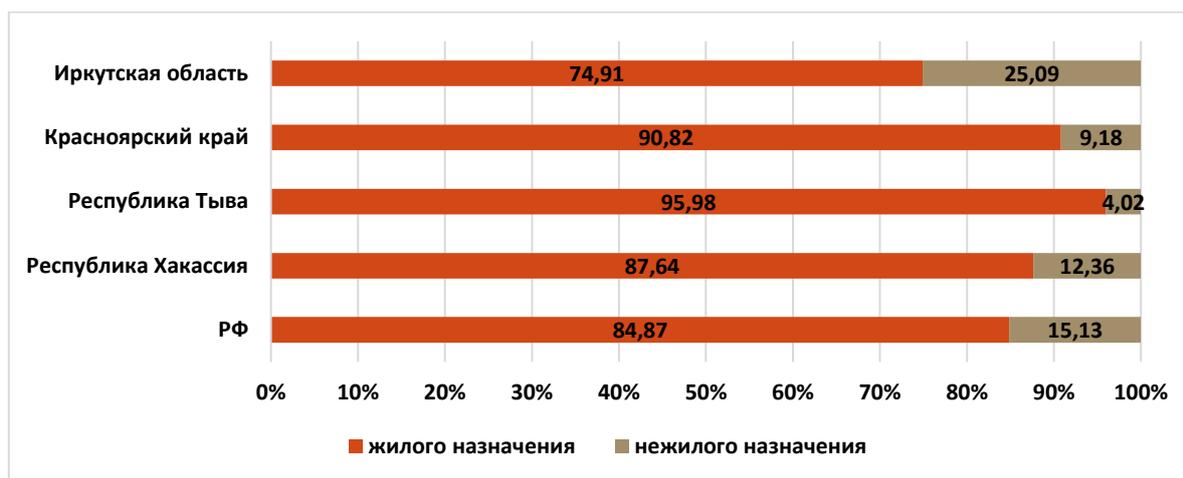
Общая площадь зданий, введенных в действие (эксплуатацию) в регионах АЕРМ в I кв. 2023 г. показана в табл. 22.

**ТАБЛИЦА 22 – ОБЩАЯ ПЛОЩАДЬ ВВЕДЁННЫХ В ЭКСПЛУАТАЦИЮ ЗДАНИЙ ПО ВИДАМ В 2023 Г., ТЫС. КВ. М**

Показатель	РФ	Республика Тыва	Республика Хакасия	Красноярский край	Иркутская область
Введено в действие зданий:	42 368,8	99,6	197,4	653,5	478,6
жилого назначения	35 958,7	95,6	173,0	593,5	358,5
нежилого назначения, в т. ч.:	6 410,1	4,0	24,7	60,0	120,1
промышленные	1 038,1	-	0,4	6,7	х
сельскохозяйственные	5 141,4	-	-	8,6	х
коммерческие	1 678,8	0,1	2,1	8,5	х
административные	194,9	0,3	0,3	14,4	х
учебные	712,5	3,1	-	-	х
системы здравоохранения	245,0	-	-	3,9	х
другие	1 363,0	0,6	21,9	17,9	х

Источник: Росстат (<https://rosstat.gov.ru/folder/14458>), Красноярскстат ([https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1.37.2-03\\_%D0%9A%D0%9A\(1\).pdf](https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1.37.2-03_%D0%9A%D0%9A(1).pdf);  
[https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1.37.2-03\\_%D0%A0%D0%A5\(1\).pdf](https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1.37.2-03_%D0%A0%D0%A5(1).pdf);  
[https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1.37.2-03\\_%D0%A0%D0%A2\(1\).pdf](https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1.37.2-03_%D0%A0%D0%A2(1).pdf))

Наибольшая общая площадь введённых в действие (эксплуатацию) зданий по всем видам в I кв. 2023 г. отмечена в Красноярском крае (653,5 тыс. кв. м), и Иркутской области (478,6 тыс. кв. м), рис. 16, 17.



**РИСУНОК 16 – СООТНОШЕНИЕ ПЛОЩАДИ ЗДАНИЙ ЖИЛОГО И НЕЖИЛОГО НАЗНАЧЕНИЯ, ВВЕДЕННЫХ В ЭКСПЛУАТАЦИЮ В I КВ. 2023 Г. В РФ И РЕГИОНАХ АЕМР, ПРОЦЕНТЫ**

Источник: Росстат (<https://rosstat.gov.ru/folder/14458>)



**РИСУНОК 17 – СООТНОШЕНИЕ ПЛОЩАДИ ЗДАНИЙ ПРОМЫШЛЕННОГО И КОММЕРЧЕСКОГО НАЗНАЧЕНИЯ, ВВЕДЕННЫХ В ЭКСПЛУАТАЦИЮ В I КВ. 2023 Г. В РФ И РЕГИОНАХ АЕМР, ПРОЦЕНТЫ**

Источник: Росстат (<https://rosstat.gov.ru/folder/14458>)

Как следует из рис. 17, в Российской Федерации и регионах Ангаро-Енисейского макрорегиона преобладают здания жилого назначения: в РФ – порядка 85 %, в регионах АЕМР – 87–95 % и только в Иркутской области около 75 %. Среди зданий промышленного и коммерческого назначения в Российской Федерации – примерно 62 % коммерческие, в Красноярском крае – 56 %, В Республике Хакассия – 84 %, В Республике Тыва – все 100 %.



# ДЕМОГРАФИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ

В I кв. 2023 г. во всех регионах Енисейской Сибири было создано больше организаций, чем ликвидировано (табл. 23). При этом следует отметить значительное снижение количества ликвидируемых организаций в Красноярском крае по сравнению с аналогичным периодом 2021–2022 гг. Впервые за последние годы в Красноярском крае регистрируется прирост хозяйствующих субъектов.

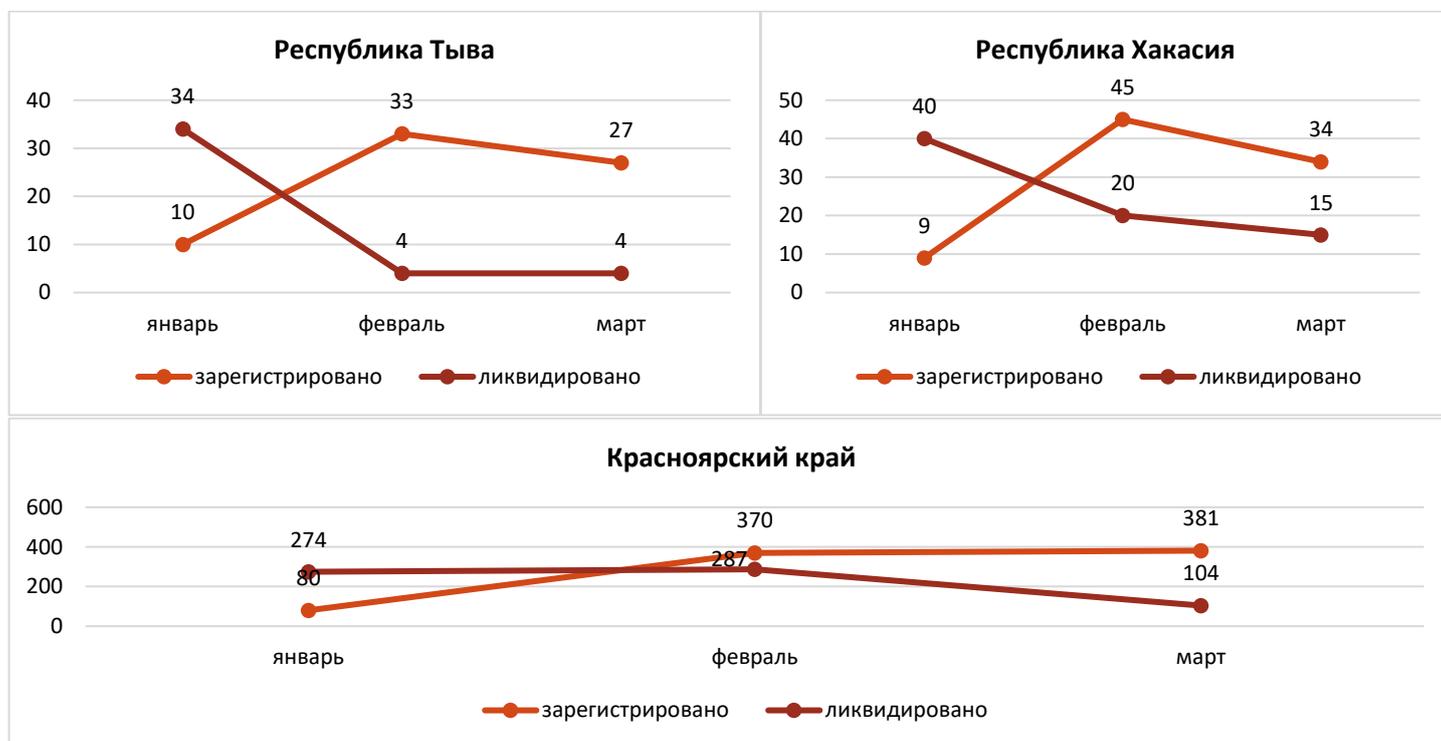
ТАБЛИЦА 23 – ДЕМОГРАФИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ В I КВ. 2021–2023 ГГ. (КОЛИЧЕСТВО)

Регион	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	создано	ликвидировано	создано	ликвидировано	создано	ликвидировано
Республика Тыва	24	5	79	45	70	42
Республика Хакасия	118	66	113	84	88	75
Красноярский край	869	1 277	768	1 080	831	665
<i>Всего регионы Енисейской Сибири</i>	<i>1 011</i>	<i>1 348</i>	<i>960</i>	<i>1 209</i>	<i>989</i>	<i>782</i>

Источник: составлено по данным Красноярскстата ([https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1.37.2-03\\_%D0%9A%D0%9A\(1\).pdf](https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1.37.2-03_%D0%9A%D0%9A(1).pdf); [https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1.37.2-03\\_%D0%A0%D0%A5\(1\).pdf](https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1.37.2-03_%D0%A0%D0%A5(1).pdf); [https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1.37.2-03\\_%D0%A0%D0%A2\(1\).pdf](https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1.37.2-03_%D0%A0%D0%A2(1).pdf))

Наименьшее количество организаций во всех регионах Енисейской Сибири было зарегистрировано в январе, в то же время в Республике Тыва и Республике Хакасия на этот месяц пришелся пик ликвидации организаций. В Красноярском крае больше всего организаций было зарегистрировано в марте, а ликвидировано в феврале (рис.18).

Сравнение регионов Енисейской Сибири по относительным показателям демографии организаций показывает, самый высокий коэффициент рождаемости организаций сохраняется у Республики Тыва, самый низкий коэффициент ликвидации в первом квартале 2023 г. наблюдается у Республики Хакасия (табл. 24).



**РИСУНОК 18 – ДЕМОГРАФИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ В ЯНВАРЕ-МАРТЕ 2023 Г. (КОЛИЧЕСТВО)**

Источник: составлено по данным Красноярскстата ([https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1.37.2-03\\_%D0%9A%D0%9A\(1\).pdf](https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1.37.2-03_%D0%9A%D0%9A(1).pdf); [https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1.37.2-03\\_%D0%A0%D0%A5\(1\).pdf](https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1.37.2-03_%D0%A0%D0%A5(1).pdf); [https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1.37.2-03\\_%D0%A0%D0%A2\(1\).pdf](https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1.37.2-03_%D0%A0%D0%A2(1).pdf))

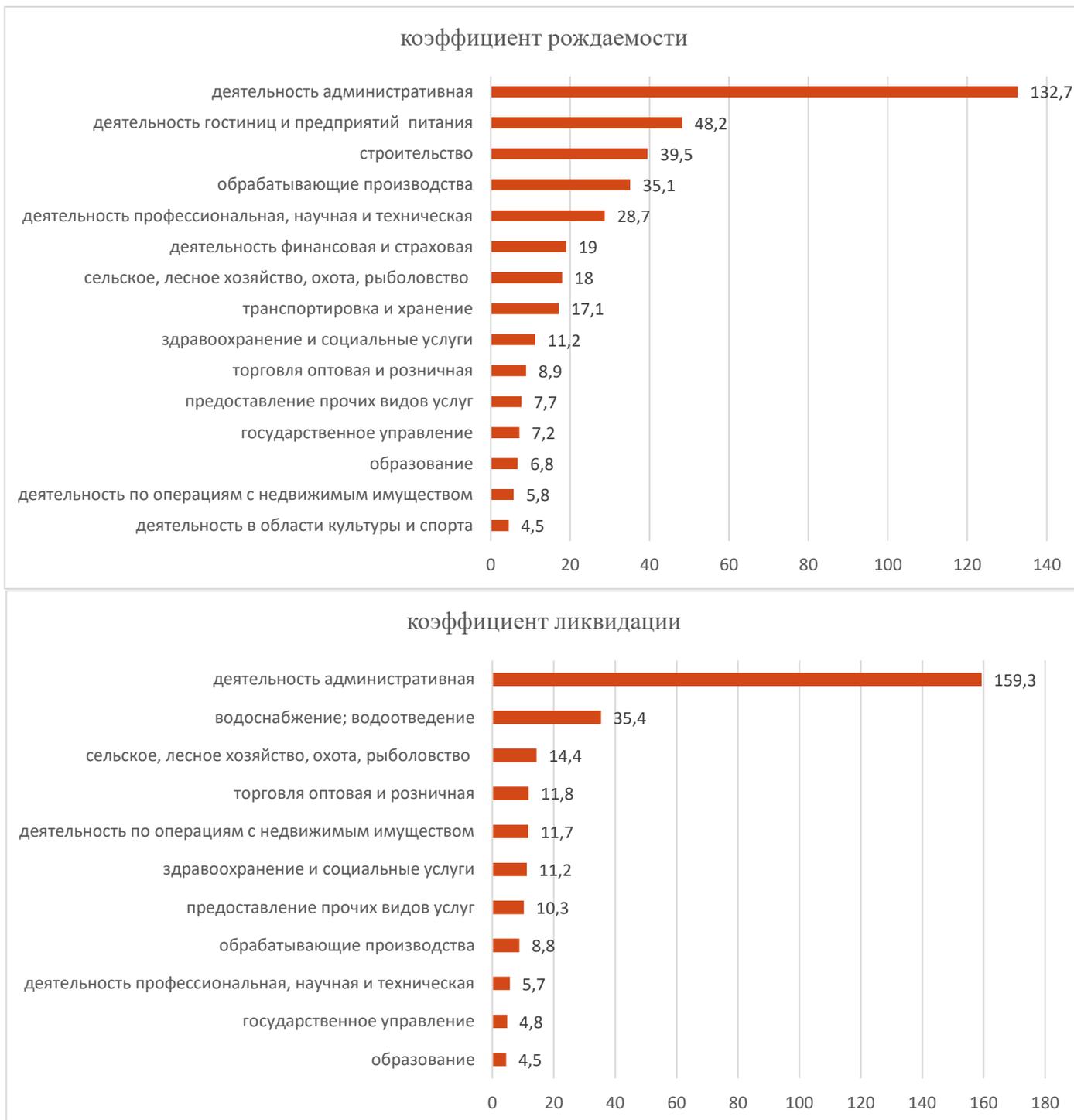
**ТАБЛИЦА 24– ДЕМОГРАФИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ В I КВ. 2021-2023 ГГ. (НА 1000 ОРГАНИЗАЦИЙ)**

Регион	Коэффициент рождаемости			Коэффициент ликвидации		
	2021	2022	2023	2021	2022	2023
Республика Тыва	18,4	23,2	19,7	13,8	13,2	11,8
Республика Хакасия	15,4	15,1	11,7	8,6	11,2	9,9
Красноярский край	14,4	13,1	14,4	21,2	18,4	11,5

Источник: составлено по данным Красноярскстата ([https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1.37.2-03\\_%D0%9A%D0%9A\(1\).pdf](https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1.37.2-03_%D0%9A%D0%9A(1).pdf); [https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1.37.2-03\\_%D0%A0%D0%A5\(1\).pdf](https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1.37.2-03_%D0%A0%D0%A5(1).pdf); [https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1.37.2-03\\_%D0%A0%D0%A2\(1\).pdf](https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1.37.2-03_%D0%A0%D0%A2(1).pdf))

Анализ относительных показателей демографии организаций по основным видам деятельности показывает следующее.

В Республике Тыва абсолютным лидером по значениям коэффициентов рождаемости и ликвидации организаций является административная деятельность. Высокими значениями коэффициента рождаемости характеризуются также деятельность гостиниц и предприятий общественного питания и строительство, в то время как в I кв. 2023 г. в данных видах деятельности не было ликвидировано ни одного предприятия. Также не происходило официальной ликвидации организаций в таких видах деятельности, как транспортировка и хранение, финансовая и страховая деятельность, деятельность в области культуры, спорта и организации досуга. Деятельность в области водоснабжения, водоотведения, организации сбора и утилизации отходов, напротив, характеризуется активными процессами ликвидации и отсутствием регистрации новых предприятий. В таких видах деятельности, как обеспечение электрической энергией, газом и паром, добыча полезных ископаемых, деятельность в области информации и связи, каких-либо демографических процессов в I кв. 2023 г. не происходило (рис. 19).



**РИСУНОК 19 – КОЭФФИЦИЕНТЫ РОЖДАЕМОСТИ И ЛИКВИДАЦИИ ОРГАНИЗАЦИЙ В РЕСПУБЛИКЕ ТЫВА**

Источник: составлено по данным Красноярскстата (<https://24.rosstat.gov.ru/folder/186746>)

В Республике Хакасия самый высокий коэффициент рождаемости организаций регистрируется в сфере административной деятельности, в то же время значение коэффициента ликвидации организаций в данной сфере одно из самых низких. В сфере гостиничного бизнеса и общественного питания, напротив, в в I кв. 2023 г. наблюдается самый высокий относительный показатель ликвидации организаций, тогда как ни одного нового предприятия не было создано. В таких видах деятельности, как водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, здравоохранение и социальные услуги не происходило ни создания, ни ликвидации организаций. В то же время следует

отметить довольно активные демографические процессы в сфере перерабатывающих производств (рис. 20).

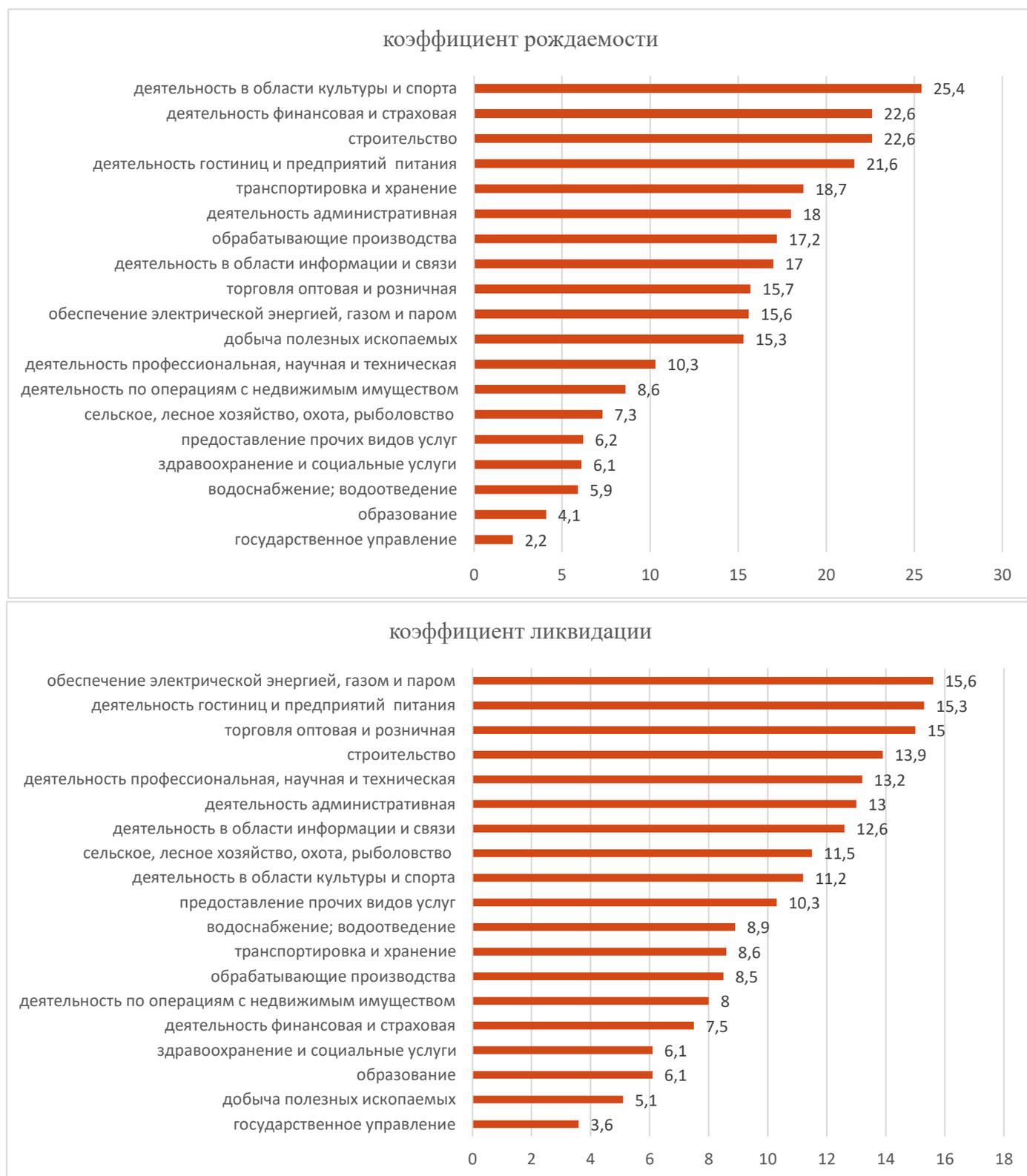


**РИСУНОК 20 – КОЭФФИЦИЕНТЫ РОЖДАЕМОСТИ И ЛИКВИДАЦИИ ОРГАНИЗАЦИЙ В РЕСПУБЛИКЕ ХАКАСИЯ**

Источник: составлено по данным Красноярскстата (<https://24.rosstat.gov.ru/folder/186737>)

В Красноярском крае первые места по значению коэффициента рождаемости организаций занимают деятельность в области культуры, спорта и организации досуга, финансовая и страховая деятельность, строительство, деятельность гостиниц и предприятий общественного питания. Наибольшее значение коэффициента ликвидации имеют такие виды деятельности, как обеспечение электрической энергией, газом и паром, деятельность гостиниц и предприятий общественного питания,

торговля. Наименее активными демографическими процессами характеризуется бюджетная сфера: государственное управление, образование, здравоохранение (рис. 21).



**РИСУНОК 21 – КОЭФФИЦИЕНТЫ РОЖДАЕМОСТИ И ЛИКВИДАЦИИ ОРГАНИЗАЦИЙ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ**

Источник: составлено по данным Красноярскстата (<https://24.rosstat.gov.ru/folder/186674>)

*В качестве положительного момента следует отметить рост рождаемости и снижение ликвидации организаций с иностранной и совместной формой собственности в Красноярском крае в первом квартале 2023 г. по сравнению с аналогичным периодом 2021-2022 гг. (рис. 22).*



**РИСУНОК 22 – КОЭФФИЦИЕНТЫ РОЖДАЕМОСТИ И ЛИКВИДАЦИИ ОРГАНИЗАЦИЙ С ИНОСТРАННОЙ ФОРМОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ПЕРВОМ КВАРТАЛЕ 2023 Г. В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ**

Источник: составлено по данным Красноярскстата (<https://24.rosstat.gov.ru/folder/186674>)

В Республике Тыва и Республике Хакасия новых организаций с иностранной и совместной формой собственности за анализируемый период зарегистрировано не было, официальной ликвидации организаций данных форм собственности также не происходило.

*Таким образом, в регионах Енисейской Сибири продолжается тенденция улучшения демографии хозяйствующих субъектов, преимущественно за счет снижения интенсивности процессов ликвидации организаций.*





# БАНКОВСКИЙ СЕКТОР

За I квартал 2023 г. в Ангаро-Енисейском макрорегионе увеличилось количество головных офисов кредитных организаций (на 1) и их филиалов (на 5), осуществляющих банковское обслуживание физических и юридических лиц. Сокращение количества доп.офисов на 19 % произошло за счет показателей Красноярского края и Иркутской области (табл. 25).

**ТАБЛИЦА 25 - СТАТИСТИКА ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПРИСУТСТВИЯ ДЕЙСТВУЮЩИХ КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ, ЕД.**

Регион	На 01.01.2023				На 01.04.2023			
	Головной офис	Филиалы	Представительства	Дополнительные офисы	Головной офис	Филиалы	Представительства	Дополнительные офисы
Российская Федерация	361	449	143	24 221	362	443	134	24 180
Сибирский ФО	19	57	15	2 895	19	57	13	2 875
Республика Тыва	0	2	0	45	0	2	0	45
Республика Хакасия	1	1	1	87	1	1	1	86
Красноярский край	2	2	2	557	1	10	1	450
Иркутская область	1	10	2	450	3	7	1	343
АЕМР	4	15	5	1139	5	20	3	924

Источник: Статистические показатели банковского сектора Российской Федерации (Интернет-версия)

[https://www.cbr.ru/statistics/bank\\_sector/review/](https://www.cbr.ru/statistics/bank_sector/review/)

В первом квартале 2023 г. банки сохранили объемы бизнеса и нарастили кредитные портфели (табл. 26). Положительная динамика кредитования организаций и физических лиц, в том числе – по ипотечным жилищным кредитам наметилась во всех регионах АЕМР.

ТАБЛИЦА 26 – ДИНАМИКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ КРЕДИТОВАНИЯ АЕМР ПО ВИДАМ КРЕДИТОВ ЗА I КВ. 2022–2023 ГГ., МЛРД. РУБ.

Показатель	2022			2023		
	январь	февраль	март	январь	февраль	март
<i>Кредиты ЮЛ и ИП</i>	94,3	209,5	161,6	64	133,7	108,9
Прирост за месяц	8,6	115,2	-47,9	-102,8	69,7	-24,8
Прирост с начала года	8,6	123,8	75,9	-102,8	-33,1	-57,9
Отн. изм. за месяц, %	10,0	122,2	-22,9	38,4	208,9	81,5
Отн. изм. с начала года, %	10,0	144,4	88,6	38,4	80,2	65,3
<i>Кредиты субъектам МСП</i>	24,7	29,4	30,8	19,1	23,2	32,6
Прирост за месяц	-11,3	4,7	1,4	-15,1	4,1	9,4
Прирост с начала года	-11,3	-6,6	-5,2	-15,1	-11	-1,6
Отн. изм. за месяц, %	-31,5	19,1	4,8	55,8	121,5	140,5
Отн. изм. с начала года, %	-31,5	-18,4	-14,5	55,8	67,8	95,3
<i>Кредиты ФЛ</i>	49,9	55,3	43,7	62,1	71,3	93,6
Прирост за месяц	-19,8	5,3	-11,5	-12,2	9,2	22,3
Прирост с начала года	-19,8	-14,4	-25,9	-12,2	-3	19,3
Отн. изм. за месяц, %	-28,3	10,7	-20,9	83,6	114,8	131,3
Отн. изм. с начала года, %	-28,3	-20,7	-37,2	83,6	96,0	126,0
<i>Ипотечные жилищные кредиты</i>	12,5	19,0	23,2	62,1	71,3	93,6
Прирост за месяц	-13,4	6,4	4,2	30,9	9,2	22,3
Прирост с начала года	-13,4	-7,0	-2,7	30,9	40,1	62,4
Отн. изм. за месяц, %	-51,7	51,4	22,3	199,0	114,8	131,3
Отн. изм. с начала года, %	-51,7	-26,9	-10,6	199,0	228,5	300,0

Источник: Рассчитано по данным Банка России [https://www.cbr.ru/banking\\_sector/](https://www.cbr.ru/banking_sector/)

Прирост по кредитованию юридических лиц в I кв. 2023 г. наблюдался в феврале. Продолжение роста ставки по долгосрочным кредитам, а также ужесточение требований к заемщику в связи с отменой послаблений Банка России для кредитных организаций снизило спрос на деньги со стороны организаций в марте (рис. 23).

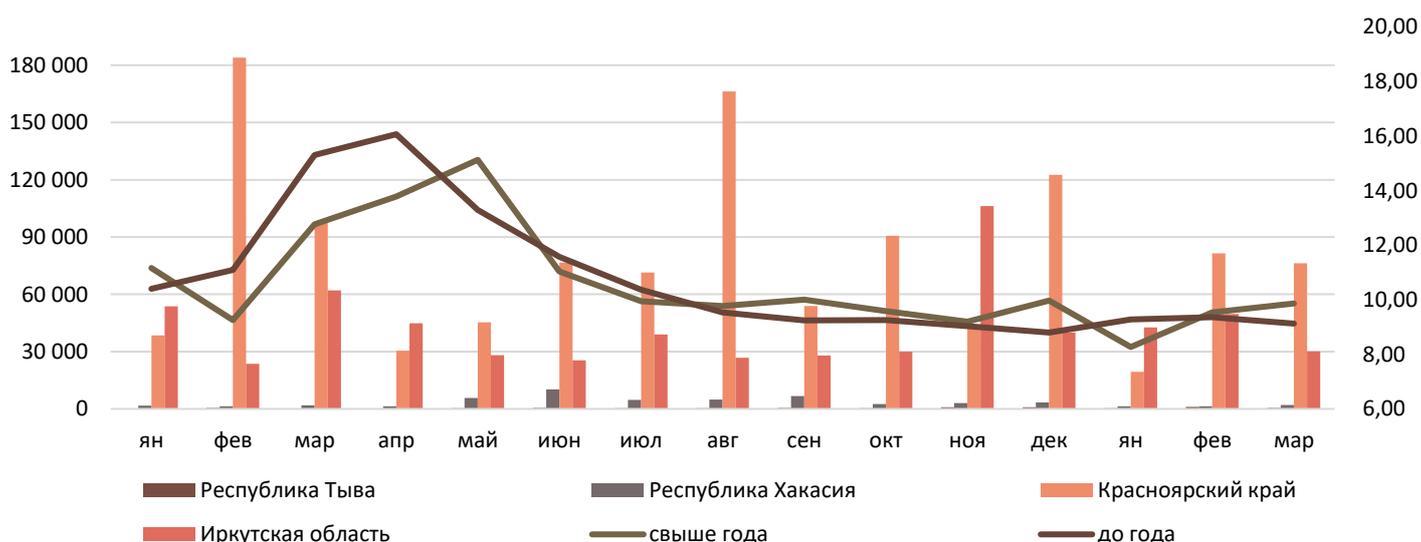
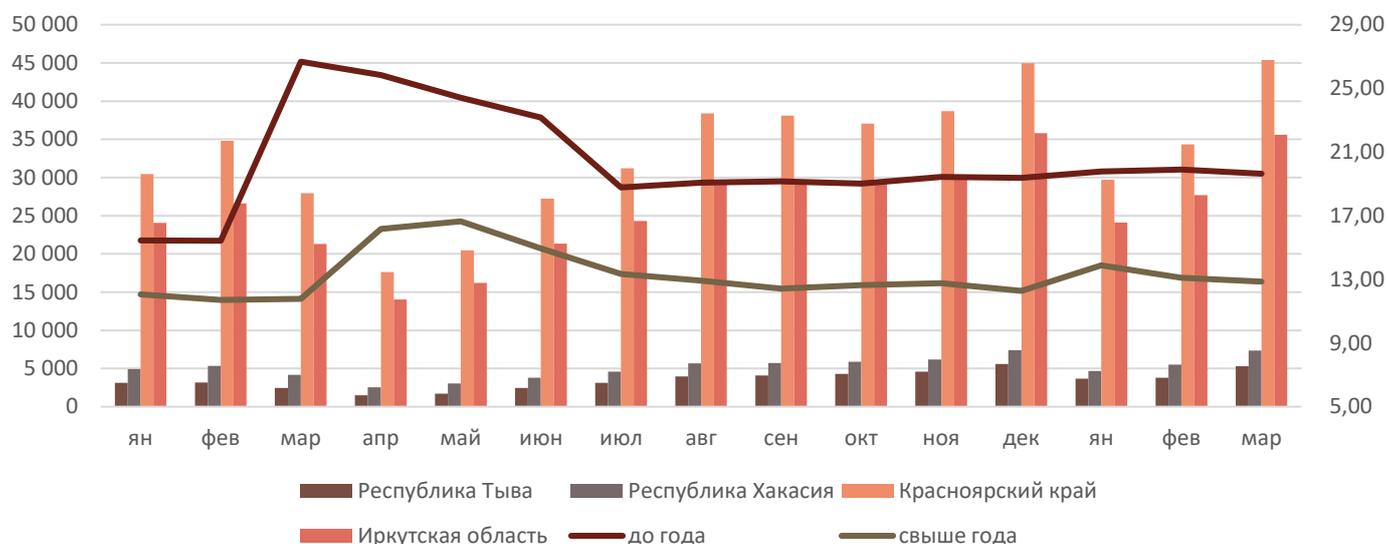


РИСУНОК 23 – ОБЪЕМ (ПРАВАЯ ШКАЛА, МЛН РУБ.) И СРЕДНЕВЗВЕШЕННАЯ СТАВКА СФО ПО КРЕДИТАМ (ЛЕВАЯ ШКАЛА, ПРОЦЕНТЫ), ПРЕДОСТАВЛЕННЫМ ЮРИДИЧЕСКИМ ЛИЦАМ И ИП В 2022–2023 ГГ.

Составлено по: Банк России [https://www.cbr.ru/banking\\_sector/statistics/](https://www.cbr.ru/banking_sector/statistics/)

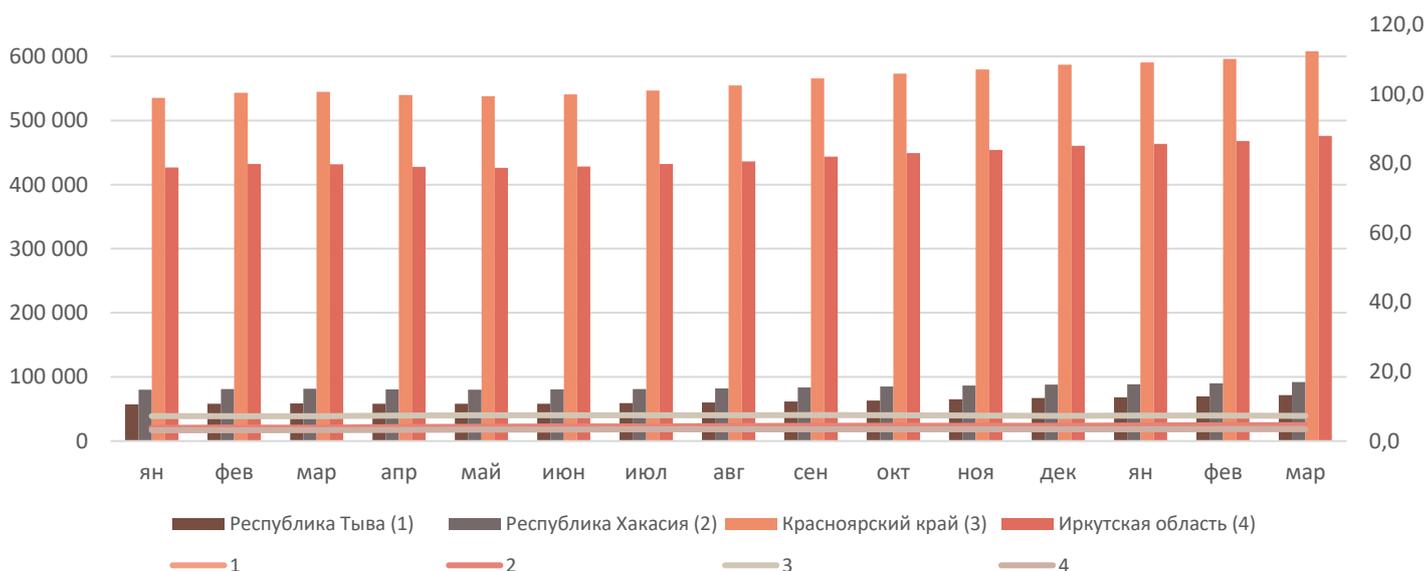
В розничном кредитовании отмечается рост потребительских кредитов в I кв. 2023 г. После традиционно рекордных объемов кредитования физлиц в декабре, в начале года объемы выданных физическим лицам кредитов несколько снизились, однако к концу I кв. восстановились до показателей начала года. (рис. 24). Банк России отмечает рост количества кредитных заявок от населения на 15 % за квартал.



**РИСУНОК 24 – ОБЪЕМ (ЛЕВАЯ ШКАЛА, МЛН РУБ.) И СРЕДНЕВЗВЕШЕННАЯ СТАВКА СФО ПО КРЕДИТАМ (ПРАВАЯ ШКАЛА, ПРОЦЕНТЫ), ПРЕДОСТАВЛЕННЫМ ФИЗИЧЕСКИМ ЛИЦАМ, ЗА 2022–2023 ГГ.**

Составлено по: Банк России [https://www.cbr.ru/banking\\_sector/statistics/](https://www.cbr.ru/banking_sector/statistics/)

Растущая долговая нагрузка граждан и дисбалансы на рынке ипотеки остаются большой проблемой уязвимости в розничном кредитовании. Начиная с июня 2022 г. в АЕМР наблюдается четкая тенденция роста задолженности физических лиц перед кредитными организациями (рис. 25). С начала 2023 г. прирост составил 3 %, за аналогичный период прошлого года – 1,5 %. Причем растет доля необеспеченных кредитов. Высока доля просроченных долгов, от 3,4 % в Тыве и Иркутской области, до 7,5 % в Красноярском крае.

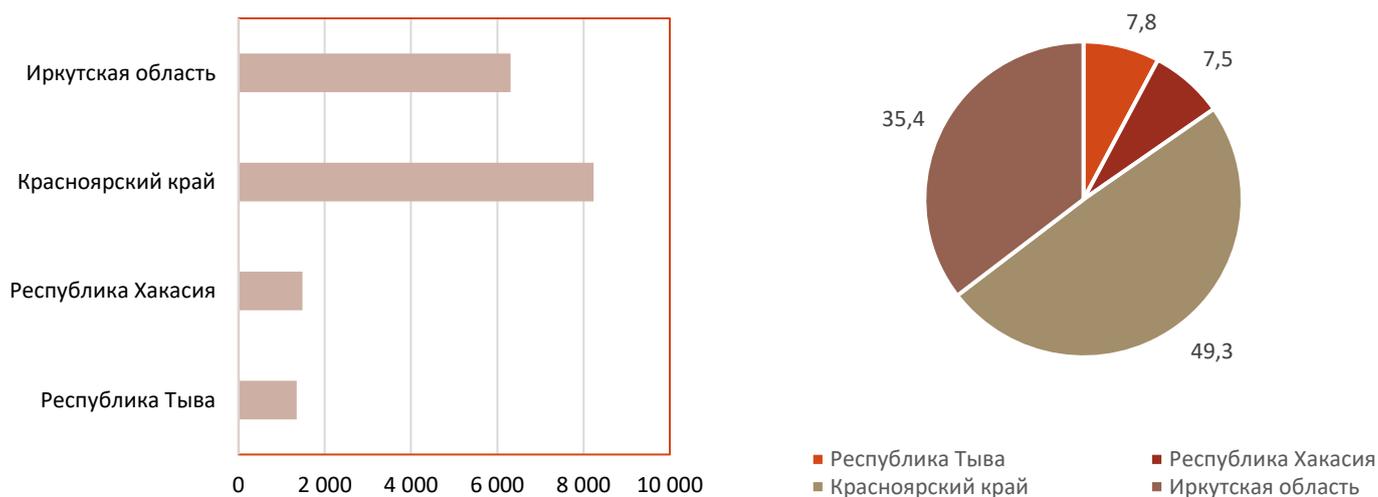


**РИСУНОК 25 – ЗАДОЛЖЕННОСТЬ ПО КРЕДИТАМ, ПРЕДОСТАВЛЕННЫМ ФИЗИЧЕСКИМ ЛИЦАМ-РЕЗИДЕНТАМ, (ЛЕВАЯ ШКАЛА, МЛН РУБ.) И ДОЛЯ ПРОСРОЧЕННОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ (ПРАВАЯ ШКАЛА, ПРОЦЕНТЫ), В 2022–2023 ГГ.**

Рассчитано по: Банк России [https://www.cbr.ru/banking\\_sector/statistics/](https://www.cbr.ru/banking_sector/statistics/)

С начала 2023 г. Банк России использует новый инструмент – макропруденциальные лимиты для банков и микрофинансовых организаций, что улучшает структуру кредитования и снижает закредитованность граждан. Доля предоставленных кредитов заемщикам с высокой долговой нагрузкой снизилась с 34 % в IV кв. 2022 г. до 29 % в I кв. 2023 г. Превышение уровня 25 % наблюдается только по кредитным картам, где действие лимитов ограничено.

Несмотря на отмену ограничительных послаблений, имеет место положительная динамика ипотеки. В I кв. 2023 г. в регионах АЕМР удовлетворено 17,4 тыс. ипотечных заявок (рис. 26). Лидером ипотечного кредитования является Красноярский край (около половины кредитов). Самой популярной программой остается «Семейная ипотека» (около 50 % всех госпрограмм).



**РИСУНОК 26 –КОЛИЧЕСТВО (ЕД.) И ДОЛЯ (ПРОЦЕНТЫ) ИПОТЕЧНЫХ ЖИЛИЩНЫХ КРЕДИТОВ, ПРЕДОСТАВЛЕННЫХ ФИЗИЧЕСКИМ ЛИЦАМ-РЕЗИДЕНТАМ АЕМР В I КВ. 2023 Г.**

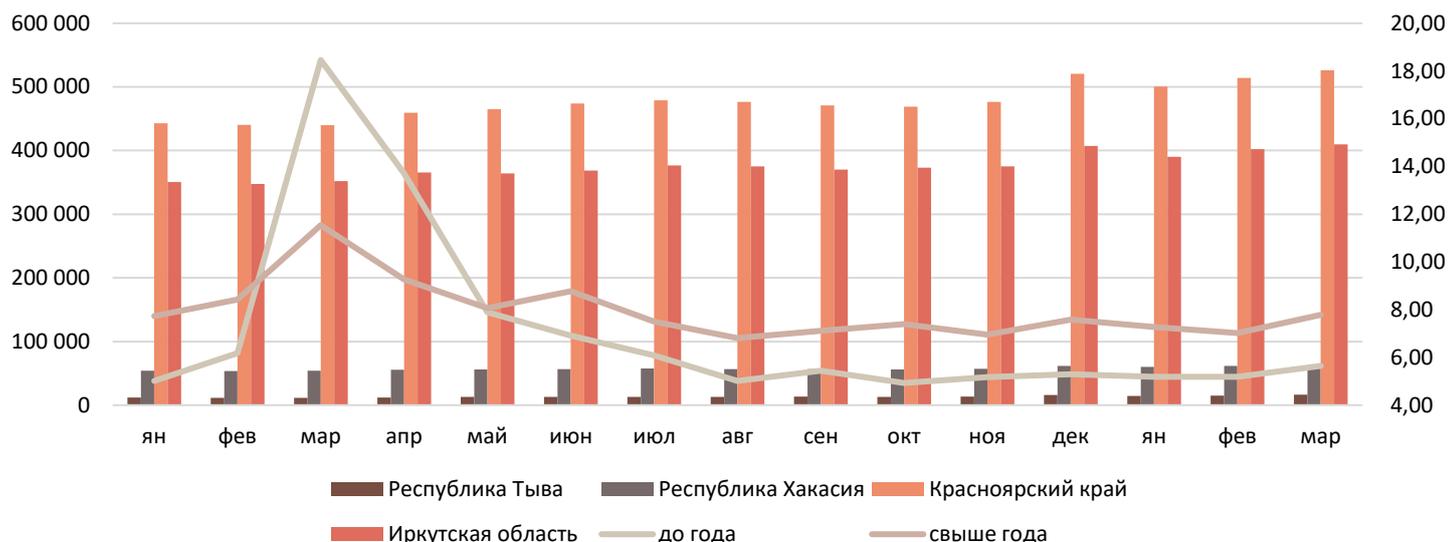
Рассчитано по: Банк России [https://www.cbr.ru/banking\\_sector/statistics/](https://www.cbr.ru/banking_sector/statistics/)

Однако в структуре ипотечных кредитов более половины (а по договорам долевого участия – 66 %) имеют первоначальный взнос менее 20 %. Около 40 % ипотеки выдается заемщикам с высокой долговой нагрузкой (ПДН<sup>1</sup> более 80 %), что очень рискованно. Отмечается тенденция увеличения срока кредитования с целью снижения ПДН. Так, в IV кв. 2022 г. и I кв. 2023 г. 40 % ипотечных кредитов было выдано на срок 30 лет. Чтобы снизить риски, с 1 мая 2023 г. Банк России повышает макропруденциальные надбавки, с 1 июня устанавливает ограничения по первоначальному взносу для исключения надбавок к госпрограммам - не менее 20 %, а с 1 января 2024 г. – не менее 30 %. Ожидается, что такая мера дестимулирует выдачу ипотеки с экстремально низкими нерыночными ставками.

Фондирование и ликвидность на банковском рынке в целом оценивается удовлетворительно, хотя из-за покупки ценных бумаг или выдачи кредитов на длительный срок в период низких процентных ставок банки накопили процентные риски. Когда ставки выросли, эти активы стали для банков убыточными. С другой стороны, банки привлекают депозиты до востребования, которые могут быстро утекать из банков через цифровые инструменты. Общая величина размещенных в регионах АЕМР

<sup>1</sup> Показатель долговой нагрузки (ПДН) — это соотношение платежей по всем кредитам и займам гражданина (включая тот, за которым он обращается) к его ежемесячным доходам.

депозитов физических лиц составила на конец I кв. 2023 г. более 1 трлн руб. За I кв. 2023 г. рост депозитной базы составил 5,2 % (рис. 27).



**РИСУНОК 27 – ВКЛАДЫ (ДЕПОЗИТЫ) И ДРУГИЕ ПРИВЛЕЧЕННЫЕ СРЕДСТВА ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ (С УЧЕТОМ СЧЕТОВ ЭСКРОУ), МЛН РУБ. (ЛЕВАЯ ШКАЛА) И ПРОЦЕНТНАЯ СТАВКА СФО ПО ДЕПОЗИТАМ В РУБЛЯХ, ПРОЦЕНТЫ ГОДОВЫХ (ПРАВАЯ ШКАЛА), В 2022–2023 ГГ.**

Составлено по: Банк России [https://www.cbr.ru/banking\\_sector/statistics/](https://www.cbr.ru/banking_sector/statistics/)

В целом отметим, что банковская система остается устойчивой и адаптируется к новым условиям. Запас капитала банковского сектора без учета эффекта временных мер поддержки по оценкам Банка России на 1 марта 2023 г. составлял около 6 трлн руб. Продолжается постепенный отход от регуляторных послаблений (кроме замороженных активов), а с 1 июля 2023 г. проводится дальнейшее усиление макропруденциальных лимитов для снижения закредитованности граждан и сбалансированности структуры кредитования.

